

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 12. napján megtartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

- Katz Zoltán polgármester
- 6 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint:
 - Horváth Beatrix
 - Laki Dezső
 - Papp Edina
 - Simon Boglárka Babett
 - Tóth Ernő
 - Vajda Krisztián
- Balla Róbert címzetes főjegyző

Katz Zoltán polgármester köszönti a Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 jelen van, az alakuló ülés határozatképes, így azt megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Laki Dezső és Vajda Krisztián képviselőket.

Katz Zoltán polgármester az alábbi napirendi pontokat javasolja:

- 1.) Helyi adókról szóló rendelet megtárgyalása
Előadó: Katz Zoltán polgármester
- 2.) Barcsi rendőrkapitány kinevezése
Előadó: Katz Zoltán polgármester
- 3.) Platánfa kivágási ügye
Előadó: Katz Zoltán polgármester
- 4.) Egyebek

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

82/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pontokat jóváhagyja.

Felelős: Katz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok megtárgyalása:



1.) Helyi adókról szóló rendelet megtárgyalása

Előadó: Katz Zoltán polgármester

Katz Zoltán: 1 % most nálunk az iparüzési adó, az állam is 1,4 %-kal számol, ezért lehet, hogy fel kellene emelni 1,4%-ra nekünk is. Ha felemeljük, akkor talán 0-án leszünk, de mi sem tudjuk még. Veszteni valónk nincs, kisvállalkozóknak ez pár 10 ezer forinttal jelent több adót.

Tóth Ernő: Én ezt nem javaslom. Pont azt adóztatjuk, akik munkahelyeket teremt. Van, akinek ez is jelentős összeg.

Papp Edina: 1,4 %-kal számol az állam is, ez alapján fizetünk szolidaritási hozzájárulást is.

Katz Zoltán: 2% nyilván sok, volt olyan, aki jelezte, hogy ha felemeljük, akkor elviszi innen a céget.

Papp Edina: Ki lehet számolni az 1 főre eső normatívát?

Balla Róbert: Nem biztos, hogy ki tudjuk.

Horváth Beatrix: Évente 1x lehet ezt módosítani?

Balla Róbert: Nem célszerű évközben felemelni.

Horváth Beatrix: Én sem javaslom egyébként, mi is állami támogatást kapunk, hogy fent tudjunk maradni.

Balla Róbert: Igazából, belehajszolnak minket, hogy adót szedjünk, mivel a jövő évi költségvetés jövőre sem lesz több, mint idén.

Katz Zoltán: Megértem, hogy a semmiből lett 1%, most meg legyen 1,4%. Nem egyszerű helyzet ez, de az önkormányzat érdekeit is figyelniünk kell. Én is a saját vállalkozásom ellen beszélek.

Horváth Beatrix: Nézzük pl. a házadót. Nem tudom, hogy a Dráva Campingben hányan fizetnek építményadót. Ott 100 ház van, közműterképen meg a fele sincs rajt. Ott hogyan lesz kiszámolva? Ugyanez a helyzet a szemétszállítással, sok a felújítás ott, és a közkukában landolt a törmelék, de szemétszállítást nem fizetnek.

Balla Róbert: Ezt saját maguknak kellene ott szabályozniuk. Mindig problémájuk volt.

Katz Zoltán: Ott a terület az milyen forma?

Balla Róbert: Osztatlan közös.

Horváth Beatrix: Valamit ezzel is kezdeni. Nem kellene közös konténer, mert nem fizetnek semmit. Nem bontatni szeretnék, de ez nem fair a faluval szemben.

Katz Zoltán: Térjünk erre vissza. Vikit megkérdezem, hogyan fizetnek, ki és mennyit fizet. A másik amiről szeretném, ha beszélne az a telekadó. Most 20 Ft/m². Szerintem ez nagyon kevés, emeljük fel szerintem 100 Ft / m²-re. Évente körülbelül 2.000.000.- Ft folyik be, így lehetne 10.000.000.- Ft.

Vajda Krisztián: Ez egységes, vagy csak az üdülőterületre vonatkozik?

Katz Zoltán: Igen, ez 12 embert érint.

Papp Edina: Ezek milyen telkek?

Katz Zoltán: Ezek olyan telkek, amin nincs építmény.

Simon Boglárka Babett: A palackozó üzem területe is ilyen?

Katz Zoltán: Az benne van?

Balla Róbert: Nincs benne, kimaradt.

Papp Edina: Mikor dől el, hogy mennyi lesz a normatíva?

Balla Róbert: Januárban, addig nem foguk tudni.

Katz Zoltán: Viszont, 2025-ben a vidéket szórják meg pályázatokkal.

Horváth Beatrix: Én már nem hiszek ebben.

Papp Edina: Most akkor az iparüzési adóval mi lesz?

Balla Róbert: Lehet köztes megoldás is, 1,2 %.

Papp Edina: De az se hoz, se visz.

Laki Dezső: Tényleg sok helyen 2%.

Katz Zoltán: Az is lehet, hogy az iparüzési adó marad, telekadót meg tudjuk emelni.

Papp Edina: Legközelebb mikor tudunk módosítani?

Balla Róbert: Jövő novemberben. Addig képlékeny, hogy visszakerik-e a cégek az előleget.

Laki Dezső: Én támogatom, hogy megemeljük.

Katz Zoltán: Én is, pedig magam ellen beszélek.

Papp Edina: De nem tudjuk mi lesz majd januárban a normatívával, hogyan döntsünk így?

Katz Zoltán: Rosszabbul nem járunk.

Balla Róbert: Nálunk viszonylag még új ez az adó, kell 3 év mire maradandó lesz az összeg. Várhatunk még egy évet, aztán jövő ilyenkor átbeszéljük.

Katz Zoltán: Iparüzési adó marad, telekadó meg 100 Ft/ m²?

Balla Róbert: Dráva Camping, illetve a szúnyog szigeten maradjon a kedvező ár?

Papp Edina: Ott miért kedvezőbb?

Balla Róbert: Mert övezetekre van osztva, nem olyan ott a minőség. Szúnyogszigeten indokolt, de a Dráva Camping szerintem nem.

Katz Zoltán: Építményadót itt a faluban nem beszéltük. Településen belül 55 ft / m², én megváltoztatnám. A fürdőn 660 Ft lehet, törvény szerint max. a fele lehet, legyen akkor 330 Ft. Vannak nagyobb ingatlanok.

Laki Dezső: A lebontott házak minek számítanak?

Balla Róbert: Beépítetlen területnek kellene lennie, de ahhoz le kellene töröltetni a lakóingatlan megjelölést.

Katz Zoltán: Fel kell szólítani a tulajdonosokat szerintem.

Laki Dezső: Faluban az összes telek legyen ebbe bevonva.

Katz Zoltán: Összeírjuk ezeket a telkeket és felszólítjuk őket. Akkor a 330 Ft-ot elfogadjuk?

Balla Róbert: A Dráva-Campinget vegyük ki a kedvezményből, vagy maradjon?

Katz Zoltán: Vegyük ki.

Papp Edina: Vegyük, a legfrekvenciáltabb helyen vannak.

A vita lezárását követően Katz Zoltán polgármester összegzi az elhangzott javaslatokat:

- az iparüzési adó marad az 1 %.
- a telek adó az üdülőterületen 20 Ft-ról 100 Ft/m² -re emelkedik.
- az építményadó összege 330 Ft-ra emelkedik a faluban.
- a „Dráva-camping” kikerül a kedvezményes adózású övezetből.

A fentiek alapján kéri a képviselőket, hogy a módosító indítványok figyelembe vételével szavazzon a helyi adó rendelet tárgyában.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangú 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2024. (XI. 12.) önkormányzati rendelete
a helyi adóról szóló 7/2022. (XI. 25.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

2.) Barcsi rendőrkapitány kinevezése

Előadó: Katz Zoltán polgármester

Katz Zoltán: Kaptunk egy megkeresést, hogy elfogadjuk-e a barcsi rendőrkapitány kinevezését, vagy van-e ellenvetésünk. Szerintem formalitás az egész. Támogassuk.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

83/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület Pankász László r. alezredes úrnak a Barcsi Rendőrkapitányságra történő kapitányságvezetői kinevezését támogatja, azzal egyetért.

Felelős: Katz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

3.) Platánfa kivágási ügye

Előadó: Katz Zoltán polgármester

Katz Zoltán: Márkus Balázs vállalná a fa kivágását 450.000.- Ft-ért, utána megkapnánk a fát is, ami 7-8 m³ körülbelül.

Papp Edina: Ezt ki becsülte fel, hogy ennyi?

Balla Róbert: Balázs saját maga.

Horváth Beatrix: Ehhez minden engedély megvan?

Balla Róbert: Igen.

Laki Dezső: A műemlékvédelmi Hivatal is kint volt.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

84/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a csokonyai református templom előtt álló – részben önkormányzati tulajdonú ingatlanon álló – platánfa kivágásával Márkus Balázs e.v. vállalkozót bízta meg.
A vállalkozói díj összege bruttó 450.000,-Ft.

Felelős: Katz Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

4.) Egyebek

Katz Zoltán: Kiküldtem az Attila és a Judit levelét. Igazából nem tudunk mit csinálni, a 3 havi illetményt meg kell szavaznunk.

Balla Róbert: Törvény szerint van ez, nem tudunk mit csinálni.

Papp Edina: Mi van, ha nem szavazzuk meg?

Balla Róbert: Bírósági úton érvényesítik, ügyvédi díjjal stb. Nem nyerünk rajt.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

85/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület Harasztia Attila volt polgármester részére a törvényben megállapított három havi végkielégítés, azaz bruttó 2.145.000,-Ft kifizetését tudomásul veszi.

A képviselő-testület megállapította, hogy Harasztia Attila volt polgármesternek a 2024 évre időarányosan ki nem vett szabadsága nincsen, így szabadságmegváltásra nem jogosult.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a kifizetésről intézkedjen.

Felelős: Katz Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Laki Dezső: Bacza-házzal most mi van?

Katz Zoltán: Peresítették, ezt is kiküldtem nektek. Elküldtem a Szolga Robinak az anyagot.

Balla Róbert: 45 napunk van válaszolni.

Horváth Beatrix: Én mindenképpen javaslom ezt az összeférhetlenségi dolgot, mert Attila tudott mindent, ez már mindenkinek világos. Fel sem hívta a figyelmét a testületnek.

Katz Zoltán: Ezt is akkor elküldöm.

Horváth Beatrix: Meg lett hirdetve úgy, hogy ő tisztában volt vele, hogy nincs tisztázva a törlés. Le is lett írva, hogyan lehet ezt törölni.

Papp Edina: Pont ez a kérdésem nekem is. Attila volt bent ezt törölteti? Amit kaptunk választ, abban a Radák Éva hivatkozik egy 1/2022. határozatra. Az 1/2022-es képviselői határozat az a napirendi pont elfogadása. Nem értem, hogy ennek a határozatnak mi köze ehhez.

Balla Róbert: Amikor néztük az ügyet, akkor levélben kérte ki a szerződés másolatot.

Horváth Beatrix: Úgy vitték be a költségvetésbe, hogy ez nem volt letisztázva.

Papp Edina: Tehát akkor ez a határozat hol van? Az 1/2022-es képviselőtestületi határozatra.

Katz Zoltán: Illetve van az anyagban egy olyan rész, ahol elmondja, hogy valóban ezt a levelet írta, amiben lemond, de nem tér ki ennek okára. Olyan, mintha kényszerítették volna, hogy ezt írja meg.

Balla Róbert: Több évig cécóztunk vele. Képviselő-testület felszólította Attilát, hogy legyen rendezve ez. Ágoston bejött, és leadta ezt a lemondó nyilatkozatot, mert nem tudott fizetni.

Papp Edina: Megtaláltam közben a földhivatali végzést, amiben szó van erről a határozatról. Itt írja, hogy a CS/119-1/2022 önkormányzati határozatát említi. Az 1/2022-es az a napirendi pont elfogadása.

Balla Róbert: Nem küldhetünk be határozat kivonatot arról, hogy a napirendi pontok el vannak fogadva.

Papp Edina: Erről beszélek én is.

Katz Zoltán: Megvan mi ez, ezt a határozatot már láttátok a múlt testületin, ahol erről volt szó. Ez a határozat lett beküldve a földhivatalhoz, hogy az önkormányzat hozzájárul a törléshez.

Balla Róbert: Ez nem képviselő-testületi határozat, hanem iktatott határozat.

Papp Edina: De itt az van írva, hogy Csokonyavisonta Község Önkormányzatának határozatára hivatkozik.

Katz Zoltán: Igen, de ki lett nyomtatva az előadói ív, amin rajta volt Attila neve is. De a bele tartozó irat a Szabinánál volt meg, csak nem volt aláírva.

Papp Edina: Van egy kérdésem akkor az Edithez és a jegyző úrhoz, hogy az akkor lehetséges-e, hogy van egy olyan határozat, ami a polgármesteri határozat, meg ugyanilyen számon van egy másik határozat, aki képviselőtestületi határozat?

Stofa Edit: Nem, mert ez a határozat CS/119-1/2022 számú, a képviselőtestületi határozat meg 1/2022.

Balla Róbert: Ez egy iktatott határozat az ASP rendszerben.

Katz Zoltán: Ez nem határozat szám, hanem iktatási szám. Nekünk a Földhivatalból ki kellene kérnünk a levelezést.

 6



Papp Edina: Mindenképpen, mert ha ez be van iktatva, akkor az irattárban is meg kellene lennie.

Stofa Edit: De nincs meg ott, ezért csak az előadói ívet tudtam behozni.

Horváth Beatrix: Miért nincs irattározva a ki és bemenő levelezés?

Stofa Edit: Ha hozzám nem kerül, akkor nem tudom irattározni.

Papp Edina: Az önkormányzat x számú határozata. Csak az lehet önkormányzati határozat, amit a testület jóváhagy, nem?

Balla Róbert: Törlést elfogadja a Földhivatal polgármesteri vagy jegyzői határozattal is, nem csak képviselő-testületi határozattal.

Papp Edina: De itt önkormányzati határozatot említetek.

Balla Róbert: Mert Attila írta alá.

Horváth Beatrix: Ezt elvileg tudnia kellett volna, annak, aki beküldte. Ha meg megjött ez a levél, hogy nem jó így, akkor tájékoztatni kellett volna a testületet.

Papp Edina: Mikorra tudjuk kikérni, hogy mi volt ez a CS/119 határozat?

Balla Róbert: Megvan, csak az aláírt példány nincs meg. Ügyvéd úgyis ki fogja kérni.

Katz Zoltán: Akkor még nem, de most lehetne.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

86/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a Csokonyavisonta, Xantus utca 44. szám alatti ingatlanának tulajdonjogi perében való képvisellel megbízza dr. Szolga Róbert ügyvéd urat.

Felelős: Katz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Katz Zoltán: Kiküldtük a képviselőknek az étkeztetési szolgáltatást nyújtó Atroplusz Kft. 2025. évi szolgáltatási díj javaslatát. A Kft üzemelteti a konyhát, a gyermek és felnőtt étkeztetést biztosító intézményeink tőle vásárolnak. A gyermekétkeztetés díja a jövő évben nem emelkedik. Amennyiben kérdés nincsen, kéri a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

87/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület az étkeztetési szolgáltatást nyújtó Atroplusz Kft. 2025. évre vonatkozó szolgáltatási díj ajánlatát elfogadja.

Felelős: Katz Zoltán polgármester

Határidő: azonnal

Katz Zoltán: Ehhez kapcsolódóan szeretnék még valamiről beszélni. A szociálisan étkező felnőttek 7-ből 7 nap kapják az ebédet, 8 főről van szó. A hétfői étkeztetésük nekünk körülbelül 600.000.- Ft kiadás jelent egy évben. Ez az önkormányzatnak nem kötelező feladata. Javaslom, hogy változtassunk ezen.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

88/2024 (XI.12.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a szociális étkezők részére a hétfőgeken nem tudja biztosítani az étkeztetést az Önkormányzat szűkös anyagai körülményeire tekintettel.

Felelős: Katz Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Horváth Beatrix: Az üdülőtelepi szemétszállítással kapcsolatban, jövő évre sok plusz költséget fog jelenteni az edényhasználati díj. Van más lehetőségünk?

Katz Zoltán: Beszélek a Mátéval, hogy jöjjön el, és tájékoztasson bennünket a lehetőségeinkről.

Horváth Beatrix: Erről tájékoztassuk a lakosságot is mindenképp.

Mivel más nem történt, a polgármester az ülést bezárta.

kmf.



Katz Zoltán
polgármester



Balla Róbert
címzetes főjegyző



Vajda Krisztián
jkv. hitelesítő



Laki Dezső
jkv. hitelesítő