

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. szeptember 09. napján megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

- Harasztia Attila polgármester
- 6 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint:
 - Bihari László
 - Migács Zoltán
 - Laki Dezső
 - Pfeiffer Gábor
 - Tóth Ernő
 - Rüll György
 - Balla Róbert címzetes főjegyző

Meghívottak:

- Katz Zoltán
- Papp Edina
- Simon Boglárka Babett
- Vajda Krisztián

Harasztia Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 jelen van, az ülés határozatképes, így azt megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Bihari László és Pfeifer Gábor képviselő urakat.

Harasztia Attila polgármester az alábbi napirendi pontokat javasolja:

- 1.) Biztos Kezdet Gyerekház vezetőjének munkaviszony megszüntetési kérelme, vezetői állás meghirdetése
- 2.) Magyar Falu Program, Szalonka utca felújítása pályázat elszámolására beadott ajánlat megtárgyalása
- 3.) Thermál-fürdő Kft rendezési tervmódosítási ügye
- 4.) Az önkormányzathoz beadott kérelmek elbírálása
- 5.) Egyéb

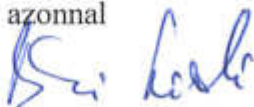
A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

54/2024 (IX.09.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pontokat jóváhagyja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal



Napirendi pontok megtárgyalása

1.) Biztos Kezdet Gyerekház vezetőjének munkaviszony megszüntetési kérelme, vezetői állás meghirdetése

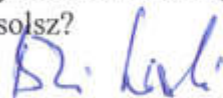
Harasztia Attila: Előzményekről annyit, amit a jegyző úr ki is küldött, hogy Judit kérte a felmondását közös megegyezéssel, tehát a munkaviszonyának közös megegyezéssel való megszüntetését. Erre vonatkozóan én nem szavazok ebben a napirendi pontban. Az önkormányzat 2 dolgot tehet, vagy közös megegyezés keretében most megtárgyaljuk a munkaviszony megszüntetését, ami szerintem célszerű lenne, mivel amúgy is zajlik az önkormányzat átadás-átvétele, aminek október 1. napjáig meg kell történnie a választás miatt. Így azt gondolom, hogy ha az önkormányzat kiírja gyorsan a vezetői pályázatot és arra megfelelő jelölt érkezik, akkor ebben az esetben ez rugalmasan meg is történhet. A másik pedig, ha a testület nem fogadja el a közös megegyezést, akkor rendes felmondás keretében fel tud mondani az intézményvezető. Azt gondolom, hogy ez nem biztos, hogy jó megoldás, a testületnek van olyan kérése, hogy közös megegyezésben kérünk hosszabbítást vagy egyezzünk meg, akkor ezt most beszéljük meg. Azt gondolom, hogy a legbiztosabb lenne és a rugalmas átadás-átvétel miatt szerintem a legjobb, hogy ha itt közös megegyezéssel meg tudnánk találni azokat a formai dolgokat, amikkel ez végrehajtható. Azt tudni kell ezzel kapcsolatban, folyamatban van a Biztos Kezdet Gyerekház támogatási szerződése, ami 2027-ig él. Idén számoltunk el az építési pályázatról, a fenntartási időszak elindult, idén számoltunk el, a működési célú pályázattal is. A leendő testületnek is nagyon fontos lenne, hogy azokkal az információkkal és mindennel rendelkezni tudjon, ami az ellenőrzésekkel és az egyéb dolgokkal kapcsolatos. Ha ezt nem fogadja el a testület, akkor pedig, rendes felmondás lehetséges. Intézményvezető asszony jelezte nekem, ami senki előtt nem titok, hogy az ő munkája nem került megbecsülésre, olyan hangok mennek, ami miatt ő nem kívánja ezt az állást betölteni, az sem titok, hogy az megy a faluban, hogy a férjét börtönbe kívánják juttatni a következő testületi tagok. Tehát egy olyan helyzet alakult ki a gyerekháznál, a legbiztosabb és legjobb az lenne, ha itt most elfogadnánk a felmondását és az új testület pedig egy új vezetővel tudja folytatni a megkezdett munkát. A magam részéről én minden segítséget fel tudok ajánlani, intézményvezető asszony is, ha kell, akkor mindenben segít, ha meg tudjuk találni a normális elválasztási körülményeket, amik célszerűek. Amennyiben nem, akkor ő ragaszkodik hozzá, hogy rendes felmondás keretein belül, vagy pedig rendkívüli felmondás keretein belül szeretné megszüntetni munkaviszonyát, tehát semmiképpen nem kívánja munkaviszonyát folytatni. Judit, ki akarsz egészíteni, vagy nagyjából összefoglaltam?

Harasztia Judit: Nagyon jól elmondta, semmilyen szín alatt nem szeretnék maradni, ha rendkívüli, akkor ma is elmegyek akár, nekem tök mindegy, csak minél előbb szabaduljak innen.

Harasztia Attila: Köszönjük szépen. Képviselő urak, észrevétel, javaslat?

Laki Dezső: Időpont az mi lenne akkor? Október 1?

Harasztia Attila: Jegyző úrral egyeztetettünk ebben a témában, elsejéig a teljes önkormányzatot át kell adni. Addig össze kell készíteni, az elmúlt 5 év összes szerződését, összes megbízását, a főispán úrral alá kell íratni, elseje azért lenne egy célszerű dátum, mivel akkora mindenünk össze van készítve. Jegyző úr szakmailag mit javasolsz?



Laki Dezső: Pályázat kiírása mennyi időt vesz igénybe?

Balla Róbert: Nem beszéltünk ilyen mélységekig róla, de azt vegyük tudomásul, hogy mindjárt év vége van. 3 hónap van a BKGYH üzemeltetéséből, illetve a 2024. évi megállapított normatívából. December 31 után 60 napon belül el kell számolnunk a pénzügyi résszel, és ha jól emlékszem, akkor a szakmai résszel is. Ezt is a képviselő-testületnek figyelembe kellene vennie. Tudom, hogy ilyen körülmények alakultak ki, hogy Judit menni akar, de ezekkel is számoljunk. 15 napra kell kiírni a pályázatot, de a vezető, akit esetleg találunk, nem biztos, hogy találunk. A pályázatra számolhatunk egy hónapot, a kiírásra, elbírálásra, ezért úgy gondolom, hogy az október elsejei dátum mindenképpen korai.

Laki Dezső: Judit, neked melyik lenne a legjobb?

Harasztia Judit: Nekem ma. Tehát, ha ma itt lezárnánk, én szedném a sátorfámat és vissza sem néznék, nekem ez lenne a legoptimálisabb. De amit a Robi mond, azt nyilván megértem. Robi győzködött, nem tudom hány órán keresztül.

Balla Róbert: Öszintén, a közös megegyezés szerintem akkor lenne, ha már el szeretnél menni, hogy jövő év március 31, amikor le van zárva az elszámolás és a BKGYH finanszírozása is le van zárva, de természetesen, döntsön erről a képviselő-testület. Viccet félretéve, minimum 2 hónap, október 31.-et javasolnék.

Bihari László: Ha a Judit elmegy, kiírod a pályázatot, de nem találsz intézményvezetőt, akkor mi a jogi helyzet?

Balla Róbert: Mivel a jogszabályi előírás az egy fő szakmai vezető, mindenképpen kell lennie vezetőnek. Nem tudom, hogy engedné-e az irányító hatóság, hogy ne legyen senki. Lehet, hogy arányosan levonnának a támogatásból.

Bihari László: Ezért kérdeztem, mert ehhez a döntéshez ezt tudni kellene.

Balla Róbert: Csak úgy kaptunk működési engedélyt is, ha szakmailag rendben voltunk. Úgy gondolom, hogy szakmai vezető nélkül a gyerekház nem működhet. Ezért jó lenne, ha a Judit úgy menne el, ha már van valaki helyette.

Harasztia Attila: Meg az átadás-átvétel velem, a betanulás, stb.

Bihari László: De működhet egy napot is úgy, hogy nincs vezető?

Harasztia Attila: Nem.

Harasztia Judit: Én már jeleztem a mentornak és az irányító hatóságnak, hogy szedem a cókómókomat és beadtam a felmondásomat. Felsoroltam, hogy miért, hogy el vagyunk lehetetlenítve, állandóan mennek a dumák, hogy bezárjuk a gyerekházat, tehát nekem ebből teljesen elegendem van.

Balla Róbert: Igen, de a 2024-es évet mindenképpen végig kellene vinnie a gyerekháznak.

Harasztia Judit: Őket sem érdekli, hogy én ezt most, hogy élelem meg lelkileg, úgyhogy engem sem érdekel a 2024-es év innentől kezdve.

Balla Róbert: Rendben van, én ezt megértem, de akkor is van az önkormányzatnak feladata.

Harasztia Judit: Dolgozzál úgy, hogy állandóan pofáznak mögöttem.

Balla Róbert: Mögöttem is, mégis dolgozok.

Balla Róbert

Harasztia Judit

Harasztia Attila: Visszakanyarodva a technikai megoldáshoz azt gondolom, hogy az lenne a célszerű és áthidaló megoldás, hogy írjuk ki a pályázatot, addig a Judit megbízása maradjon, aztán legfeljebb felmentenek a munkavégzés alól. Nem tudom, hogy erről mi a véleményetek.

Rüll György: Nekem az a véleményem, hogy intézményi körökben újabban annyi munkaügyi per van, és ezeknek olyan drasztikus következményei vannak, nem arra célzok, hogy ez itt megállja a helyét, de az a jogilag legmegfelelőbb forma, hogy közös megegyezéssel mondanak fel a dolgozók, én mindenképpen ezt támogatnám. Ez mindenkinek jó, nincsenek utána semmilyen jogi következményei. Egyrészt, ha különválasztjuk a dolgokat, akkor maga a közös megegyezéssel megszüntetésnél jobbat nem tudunk, az időpont kapcsán kellene egyezsége jutnunk, abból sok köszönet úgysem lesz. Ha rád erőltetjük ezt a dolgot.

Balla Róbert: Nem, annak semmiképpen.

Laki Dezső: 15-e elfogadható?

Harasztia Judit: Milyen 15?

Laki Dezső: Október.

Rüll György: Akkor megvan az egy hónap is, amiről a Robi beszélt.

Harasztia Attila: Még egy kérdés, ha esetleg a kiírt pályázat eredménytelen, akkor megbízással lehet a Judit?

Katz Zoltán: Főállásban kell betölteni.

Balla Róbert: Nincs értelme a megbízásnak, főállású kell.

Harasztia Judit: Úgyis lesz pályázó, tehát mindegy. Meg hát kit érdekel, én menjek aztán ennyi.

Harasztia Attila: Október 15. a részedről elfogadható Judit?

Harasztia Judit: Igen. Egyébként Patapoklosiban most kerestek új vezetőt, ott még fenn van a kiírás, segítségnek.

Bihari László: Hol lesz meghirdetve ez az állás?

Harasztia Attila: A közigállás oldalán.

Rüll György: Ott ugye kötelező, de bárhol lehet.

Harasztia Attila: Más javaslat október 15-ön kívül?

Balla Róbert: Én úgy gondolom, hogy még egyszer forduljunk vissza rá, ha nem jön össze esetleg az új vezetői pályázat. Ragaszkodnék hozzá, december 31-ig a Judit maradjon, nem azért, hogy kiszúrjunk vele, de az lenne a normális, és utána az év elszámolásra tudjon kerülni, de legyen október 15, ha a testület úgy dönt.

Papp Edina: Ilyen esetben a 2024-es évet kinek kell lezárnia?


Harasztia Judit: Hát az új vezetőknek.

Papp Edina: Ameddig te voltál, addig te megírod, és a többit az új vezető?

Harasztia Judit: Nem, nem fogok megírni semmit. Az új vezető úgyis nagyon okosan ügyesen csinálja majd, aztán ennyi.

Papp Edina: De eddig ugye te tartoztál felelősséggel.

Harasztia Judit: Nem, én átadom, aztán csá.



Harasztia Attila: Természetesen az átadás-átvételkor minden át lesz adva.

Papp Edina: Ezért ez így elég kemény lesz majd.

Harasztia Judit: Én is megoldottam, engem sem tanított be senki.

Papp Edina: Nem a betanításról van szó. Hanem, hogy addig a napig, ameddig te itt dolgoztál, addig te tartoztál felelősséggel.

Harasztia Judit: Tehát október 15 után már más valaki fogja ezt csinálni.

Harasztia Attila: Visszavenném a vezetést, tehát október 15-tel leszámol erről az intézményvezető és átadja úgy, ahogy kell. Természetesen az utódja ott lesz már, tételesen átveszi, és utána már ő üzemelteti az intézményt.

Harasztia Judit: Elszámolhat, nézegetheti a papírokat, jelenléti íveket, elcsámcsoghat rajta. Aztán utána megoldja.

Harasztia Attila: Ha nincs más javaslat, akkor ezt az október 15-öt én szavazásra bocsájtom, de én nem szavazok.

Bihari László: Várjatok, mi lesz, ha nem lesz jelentkező?

Katz Zoltán: Baj.

Harasztia Attila: Akkor baj van.

Balla Róbert: Én még egyszer javaslom, oké, megértem mindenkinek az álláspontját, de úgy gondolom, hogy az önkormányzatnál lévő 12 millió Ft plusz a BKGYH jövője fontosabb egyelőre. Vegyük figyelembe a 15-ét, de javaslom, hogy erről akkor döntsünk, ha lesz BKGYH vezető.

Rüll György: Amennyiben a közös megegyezést mondtuk, ha nem ez a forma, neki bármikor megvan a joga a rendkívüli felmondáshoz, onnantól a törvény előírja, hogy mennyi ideje van, tehát nem lehet ezt év végéig húzni.

Balla Róbert: ezért kérjük, és kértük a Juditot, hogy próbáljon még egy kicsit ráhúzni.

Harasztia Judit: Megmondom őszintén, hogy nekem ez a szívem csücske. Én ezt a 0-ból, a semmiből építettem fel, ti is tudjátok, ott voltunk a szolgálati lakásban, tényleg a saját cuccaimat hoztam, de egyszerűen, amit kaptam ebben a 6 évben, tehát rohadjanak meg, hogy engem soha senki nem kérdezett meg, hogy mi hogyan működik, csak ment a dum meg a pofázás meg a minden, és elegendem van. Senkiben nem volt annyi, hogy átjöjjön a gyerekházba, pedig itt van a falu közepén, hogy megkérdezze, hogy nálunk ez, hogy van, hanem csak dumáltak, hogy mert én vagyok a polgármester felesége, meg ilyenek, és elegendem van, és nagyon fáj a szívem, már nagyon sokat sírtam ezen, meg tényleg az egészet szívből csináltam és akkor ezt kaptam vissza. Nem kell sajnálni, meg semmi, csak szabaduljunk meg egymástól, elköszönök, erre sem nézek, felőlem, ha felgyullad a gyerekház, még ott nyitok egy pezsgőt mellette, hagyjanak békén. Lehet, hogy Robi te ezt jól bírod, de én nem bírom jól.

Balla Róbert: Oké, de én azt gondolom, hogy a másik fél vagy nem tudom, hogy ki terjesztette a pletykákat, talán az átmeneti időszakban, mindenki visszafogna a hisztériából és megpróbálnánk ezt a dolgot reálisan végig vinni, mert úgy gondolom, hogy ennek semmi értelme.

Balla Róbert

Harasztia Attila

Harasztia Judit: Nem érdekel, hogy ki terjesztette, de hagyjanak békén. Én ezt imádtam csinálni, mert ennél jobb dolog, hogy ilyen kicsi gyerekkortól kezdve az egész családot komplexen kezelve dolgozunk, és együtt csináljuk, nagyon jó, meg mikor a gyerek ott tanul meg játszani meg ilyenek, ennél jobbat ki sem lehetne találni a világon, mint a gyerekház, és ez nem kell!?

Harasztia Attila: Áthidaló megoldásként tűzzük ki az október 15-ei dátumot, plusz, ha nem eredményes a pályázat, akkor még 30 nap. Ebbe bele kell férni, ha eredményes a pályázat, ha nem eredményes, akkor maradsz még annyit, ha szépen megkérünk, és azt gondolom, hogy így korrekt.

Laki Dezső: Robi esetleg felhívhatná az irányító, hatóságot, hogy ebben az esetben mi van, bárkit érhet betegség is.

Balla Róbert: Az más.

Tóth Ernő: Nem fér bele, hogy esetleg maradsz év végéig?

Harasztia Judit: Hogyan férjen így bele, amikor mindenki engem támad? Most érted, én még senkitől nem hallottam azt, hogy „fuuu, de király ez a gyerekház, vidd már oda az unokádat”. Soha nem volt ilyen, mindenki, aki jött, azt mi vadásztuk össze lepkehálóval kb, így nem lehet dolgozni, hogy az utóbbi egy évben nagyjából mindenki ellened dolgozik. És egyébként egy sima közalkalmazott vagyok, tehát hagyjuk már, mert, hogy ha még ez valami nagy pozíció lenne, de mindezt azért, mert Attila a férjem? Hagyjuk már, az összes szakmai kompetenciám megvan ennek az állásnak a betöltéséhez és úgy kell magam érezni, mint valami csúszómászónak!? Nem, köszi.

Harasztia Attila: És sikkasztó meg tolvaj, ezt is tegyük hozzá.

Harasztia Judit: Ja, persze, minden ilyesmi.

Harasztia Attila: Visszakanyarodva, akkor október 15, és annyival kiegészíteném, hogy amennyiben nem eredményes a pályázat, akkor plusz 30 nap. Ez elfogadható?

Harasztia Judit: El.

Harasztia Attila: képviselő urak akkor ez egy áthidaló megoldás, legyen minél előbb pályázat, ha nem, akkor marad még 30 napot.

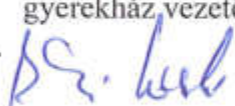
A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

55/2024 (IX.09.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház vezetői állására pályázatot ír ki.

ÁLLÁSPÁLYÁZAT
CSOKONYAVISONTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház
pályázatot hirdet Közalkalmazotti jogviszony (Kjt.) keretében
gyerekház vezető

Munkakör/feladatkör betöltésére.



Tevékenységi kör (ellátandó feladatok):

A Gyerekház nyitvatartási idejében jelen van és a Gyerekház munkatársainak munkáját irányítja. Irányítja a családokkal való munkát, a heti és havi team-megbeszéléseket, a Gyerekház dokumentációs tevékenységét, a gyerekek megfigyelésére és állapotfelmérésére vonatkozó tevékenységeket. A fejlesztő szakember által készített fejlesztési terveket ismeri, a házban folyó munkát annak megfelelően végzi, munkatársai tevékenységét ennek megfelelően irányítja.

Kapcsolatot tart a Gyerekház kötelező partnereivel: a védőnői és gyermekjóléti szolgálattal, a helyi óvodával, teljesíti a jelzőrendszeri tagságból eredő kötelezettségeit.

Elkészíti az intézmény éves munkatervét, éves tematika és havi tervét.

Biztosítja a gyerekház törvényes és szakszerű működését, gazdálkodását.

Szaktudásával hozzájárul az általa vezetett Gyerekház, illetve a közeli településeken működő Gyerekházak tevékenységéhez.

Mentorral együttműködve értékeli és fejleszti a Gyerekház tevékenységét.

Irányítja a gyerekház külső kommunikációját, közösségi programokat szervez, és tevékenyen részt vesz a település programjainak szervezésében.

Részt vesz a kiemelt projekt által kidolgozott 120 órás Biztos Kezdet Gyerekház képzésen.

Betöltendő állás szakmacsoportja: szociális és gyámügy

FEOR besorolás: 2312 Szociális munkás és tanácsadó

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Egyéb

Betöltendő állás jogviszonya: Közalkalmazotti jogviszony (Kjt.)

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozatlan, 40 óra,

Általános, Teljes munkaidő

Munkavégzés helye: Csokonyavisonta

A munkavégzés pontos helye: 7555 Csokonyavisonta, Széchenyi utca 192.

Álláshirdető szervezet bemutatása:

A Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház 2019 óta működik a településen. A Gyerekház által nyújtott szolgáltatások célja és feladata, hogy a gyermekek a legfontosabb életkori szakaszban, már a koragyermekkorban segítséget kapjanak képességeik és készségeik kibontakoztatásához, megalapozva ezzel későbbi óvodai, iskolai sikerességüket. Gyerekházunkban a szülőkkel való együttműködés és bizalmi kapcsolat kialakítása kiemelt célunk, hiszen ezen keresztül tudunk segíteni saját erőforrásaink mobilizálásában, A pályázat kiírója a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázat kiírója 3 hónap próbaidőt köt ki.

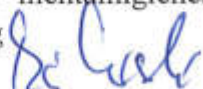
Pályázati feltételek:

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Magyar állampolgárság

Elvárt végzettség/képesítés:

- 6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA),
Egyéb végzettség, felsőfokú pedagógiai végzettség, Felsőfokú egészségügyi végzettség,
Felsőfokú mentálhigiénés végzettség, pszichológus végzettség, szociálpedagógiai végzettség



Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 2

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

- a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 2. számú melléklet I. Rész I. Alapellátások cím 2. pontjában a bölcsőde magasabb vezetőjére vagy vezetőjére meghatározott képesítési előírások valamelyike, vagy egyéb felsőfokú végzettség mellett Biztos Kezdet Gyerekházban eltöltött legalább kétéves szakmai tapasztalat.

Járművezetői engedély kategória: B

Pályázat elbírálása során előnyt jelent:

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Nem

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Nem

Egyéb pályázati előnyök:

- Felhasználói szintű számítógépes ismeret. Megszerzett 120 órás Biztos Kezdet Gyerekház képzettség. Helyismeret, a program célcsoportjainak közvetlen ismerete.

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő személyes kompetenciák:

- Cél- és feladat-orientáltság (vezetői)
- Rendszerszemlélet, lényeglátás (vezetői)
- Döntési képesség, felelősségvállalás (vezetői)
- Rugalmas alkalmazkodó-képesség (vezetői)
- Vezetői funkciók ellátása (vezetői)

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

- végzettséget/képzettséget igazoló okirat(ok) másolata
- vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése
- A Kjt. 20/A.§ (5) bekezdés b) pontja alapján a pályázó a pályázathoz csatolja arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul.
- Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz
- szakmai program
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- szakmai gyakorlat hitelt érdemlő igazolása

A pályázat benyújtásának határideje: 2024.10.07. 16:00

Pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak Csokonyavisonta Község

Önkormányzatának történő megküldésével (7555 Csokonyavisonta, Széchenyi utca 3.)

Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: Biztos Kezdet Gyerekház vezető

A pályázat elbírálásának módja:

A pályázat benyújtását követően Csokonyavisonta község Önkormányzatának képviselő-testülete dönt, a pályázók esetleges személyes meghallgatását követően.

A pályázat elbírálásának határideje: 2024.10.11. 18:00

A pályázati kiírás további közzétételének helye: Az önkormányzat honlapja.

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2024.10.16.

Felelős: Rüll György alpolgármester

Határidő: azonnal

R. Rüll

R. Rüll

2.) Magyar Falu Program, Szalonka utca felújítása pályázat elszámolására beadott ajánlat megtárgyalása

Harasztia Attila: Ugyanez a probléma, mint az orvosi rendelő pályázatának elszámolásával. Az én ügyfélkapum október 1-től nem jogosult arra, hogy az önkormányzat nevében nyilatkozzon. Innentől kezdve javasolnám, hogy úgy, ahogy annál a pályázatnál eljártunk, itt is bízzunk meg egy külsőst, aki ezzel a pályázattal el tud számolni. Ha van más javaslat, a kkor természetesen, az is jó. A jogi helyzetet oldanám fel, ha netán október 10-én érkezik egy hiánypótlás, amire van 3 napunk, és nem kapjuk meg. Az említett vállalkozás azért jó, mert vele már dolgoztunk együtt. Célszerű lenne ezt a napirendet úgy zárunk, hogy megnevezzük azt, aki a pályázatról el fog számolni. Adminisztratív elszámolás ez most, Tamás Judittal már dolgoztunk együtt, 60 ezer Ft a ajánlata. Van ellenjavaslat, vélemény? Ha nincs, akkor javasolnám az ajánlatot elfogadni.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

56/2024 (IX.09.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület az önkormányzat részéről elnyert MFP-UHJ/2023 Szalonka utca út felújítása pályázat elszámolása, teljes körű szakmai és pénzügyi beszámolójának elkészítése tárgyában szerződést köt Tamás László Bolhás Kossuth utca 68 szám alatti egyéni vállalkozóval.

A vállalkozói díj összege: bruttó 60 ezer forint.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

3.) Thermál-fürdő Kft rendezési tervmódosítási ügye

Harasztia Attila: Készítette a Kft. egy írásos anyagot, amit szerintem mindenki megkapott. Tulajdonos úr kérte, hogy ő eljönne egy személyes egyeztetésre. Komoly szakmai anyagot kaptunk, én nem vagyok építész, nem értek hozzá. Amit láttam benne, hogy ez egy fejlesztés, ami igazából az önkormányzat kárára nem válik, leendő adóbevételek csak tőkésítik az önkormányzatot, turisztikai irányba elindulunk, adóbevétel keletkezik, magam részéről nem találtam semmi kivetni valót. Képviselőktől nem érkezett erre vonatkozóan kérdés, ha jól tudom. Az önkormányzatra jellemző volt, hogy ha megkereste bármilyen vállalkozás, fejlesztéssel, akkor igyekeztünk segíteni azt, hogy ne akadályt gördítsünk a beruházások ellen, hanem igyekeztünk megteremteni azt a jogikörnyezetet, amivel tudtuk a beruházásokat segíteni. Át is adnám a szót, hogy a szakami anyagot prezentálni tudjad.

Hajtó Péter: Röviden a fejlesztésről, kis kiegészítés tennék a leírtakhoz. Az alap elképzelésünk, hogy létrehozunk egy leletközpontot a Csokonya Thermál területén belül, ez pedig kiterjed reumatológiai, és kardiológiai kezelésekre is. Ennek a szakmai háttérét elsősorban a harkányi kórház fogja adni, dr. Ajtay Zénó szaktudásával és jelenlétével. Két célunk van ezzel a beruházással, ami egyébként önerős beruházás, nagyságrendileg 140-150 millió forintnyi géppark érkezik. Egyrészt ezzel vissza tudjuk hozni az orvosokat a településre, másrészt megtudunk nyitni egy olyan központot, ami a járóbeteg ellátást csökkentené a környékben a várakozási idő tekintetében. Arra is lesz lehetőség, ha valaki Pécsre akar menni orvoshoz, sok kórházzal lesz együttműködésünk, Nagyatád, Harkány, Pécs, Verovice (?), ha odamegy egy orvoshoz, ahol várni kellene, akkor bejön ide, az ápolók és

Handwritten signature

Handwritten signature

szakorvosok elvégzik a vizsgálatot, elküldik az orvosnak, ezáltal nem kell sehova utazni. Ezek az orvosok, akik ennek a háttérét fogják adni, havonta itt lesznek szakrendelésen, tehát lehet hozzájuk menni konzultációra. Gyakorlatilag egy együttműködés alakul ki a fürdő és a határon belüli és kívüli kórházak között. Ahhoz, hogy ezt jól tudjuk működtetni, megálmodtuk azt a projektet, amit látnak is. Kialakítottunk 52 üdülőt, azért nem szállásokat, mert semmiképpen nem szeretnénk azoknak a vállalkozásoknak konkurenciát, akik szállásokkal foglalkoznak. Sokkal inkább abban vagyunk érdekeltek, hogy állandó lakosokat hozzunk ide. Ezáltal olyan vállalkozások is megjelenhetnek, mint fodrászat, élelmiszerbolt, pékség, ami nincs környéken. Ezáltal azt reméljük, hogy ez egy 12 hónapos fürdő lesz, mivel megnövekszik a látogatottság. Innentől, aki szálláskiadásból él, ne csak nyáron tudja kiadni a szállást, mi szállásbővítést nem tervezünk. Ha ezt a beruházást végrehajtjuk, nagyságrendileg 1 milliárd forint, akkor szerintem Csokonyavisonta visszatérhet arra az útra, amit tőlem 2022. novemberében kért a település, hogy indítsuk el. Ehhez egy HÉSZ módosítás szükséges a leírtak alapján, figyelembe véve természetesen a zöldterület nagyságát, ez közel 80 % marad így is. Ehhez kérnénk a képviselő-testület támogatását. Örülök, hogy itt vannak a következő képviselő-testület tagjai, mivel ha kérdésük van, akár most, akár későbbiekben is szívesen válaszolok. Projektben titok nincs, folyamatosan tájékoztatjuk a testületet, hogy hol tart ez a folyamat. Hozzájárulást nem kérünk, ez saját beruházás.

Harasztia Attila: Kérdés esetleg? Észrevétel?

Laki Dezső: Az egészségügyi szolgáltatás bővítésével egyetértek és maximálisan támogatom. Azzal viszont, hogy a fürdő területét magánosítsuk és lakóparkot csináljunk belőle, vagy lakóházakat csináljunk, azzal nem értek egyet. Egyébként is, nem értem, hogy ez miért most kell, az új testület hivatalba lépése előtt 20 nappal, majd az fogja rátenni az utolsó jóváhagyást. Ennek bonyolultabb szakmai előkészültsége kellene, hogy legyen. Azt hiszem, hogy a következő testületben erre lesz idő.

Hajtó Péter: Most értünk el abba a szakaszba, egyébként elég hosszú tárgyalás és előkészítő munka van mögötte, ha nem kezdjük ezt el, mivel a HÉSZ módosítás körülbelül 3 hónapos időtartam, ahhoz, hogy utána a beruházást megkezdjük és elkezdjük, az is idő, májustól szeptemberig semmilyen munkát nem tudunk végezni a fürdő területén, addig el kell jutnunk egy megfelelő készülségű szintig. Nem lakóparkot építünk, hanem egy üdülő övezetet szeretnénk fejleszteni. Üdülőként áruljuk, lehet, hogy olyanok jönnek, akik csak 8-9 hónapot töltenek majd itt, de a cél, hogy állandó lakóik legyenek ezeknek az ingatlanoknak. Ez pedig azért szükséges, mert ezzel tudjuk fenntartani azt az orvosi csapatot, aki itt fog dolgozni. Ha nincsen elindítva a beruházás, nem érünk el ennek a végéig novemberig, akkor majd valamikor eljutunk január, februárig, nem tudjuk befejezni a beruházást idén, nem fog megnyitni a leletközpont majd jövő februárban, hanem majd csak valamikor 2026. elején tudunk arról beszélni, hogy csináljunk-e valamit itt, vagy ne. Nagyon szeretném ezt a leletközpontot megvalósítani, de nyilván megnézzük a pénzügyi háttérét, ahhoz elengedhetetlen, hogy idehozzunk olyan embereket, akik állandó vendégei nem csak a fürdőnek, de a település egyéb szolgáltatásainak is. Nincsen semmilyen megkerülési titka ennek a történetnek, ezért is mondtam, hogy hívjuk el az következő testület tagjait is. Nem titok ez, egy haladási folyamat, egy éve dolgozunk ezen. Napokban tervezzük aláírni a finanszírozási formáját, hogy ezt meg tudjuk valósítani. A gép rendelések 3 hónapot vesznek igénybe, addig el kell jutnunk, hogy a HÉSZ módosítás megvan, ha nincs módosítás, akkor nem állunk ennek neki, mert nem látom a pénzügyi biztosítását annak, hogy utána fent is tudjuk tartani. Nem szeretem azt, hogy belevágunk valamibe, aztán a végén valamiért nem valósul meg. Szerettem volna már júniusban eljutni eddig, de sajnos nem sikerült.

PL Gm

H. Laci

Laki Dezső: Ez azért nehezen hihető, 56 lakásból fenntartják ezt az egész intézményt. 600 üdülő van jelenleg, nem tudom hány 100 telek van jelenleg, ami ki van parcellázva, illetve közmű van rá építve és nem értem, hogy miért nem lehet arra építeni.

Hajtó Péter: Mi nem kiadni akarjuk, hanem eladni. Azzal, hogy eladjuk ezeket az üdülőket és idehozzuk a lakosokat, belépőt vesznek, igénybe veszik az orvosi szolgáltatásokat, az 52 lakásba 80-102 ember él, akik állandó ügyfelei lesznek ezeknek a központoknak és a beérkező plusz bevételt generálnak. Ezt mi kiszámoltuk, közigazgásaink megvizsgálták. Akkor tudjuk ezt megépíteni és visszahozni az orvosokat, ha ezt meg tudjuk csinálni, vagy bele sem vágunk.

Laki Dezső: Nehezen hiszem és nem támogatom ezt.

Hajtó Péter: Nem is vártuk.

Rüll György: Abszolút nem értem, hogy mi a problémád velem, szégyellem magam, hogy együtt voltunk ennyi ideig képviselők. Nem értem, hogy ha valaki fejlesztésben gondolkodik, nekünk nem kell semmilyen anyagi hozzájárulást adnunk, akkor miért nem támogatjuk. Eddig is mindenkinek segítettünk, 30 év alatt nem emlékszem egy olyan esetre sem, amikor nem támogattunk valakit, főleg, hogy nem került nekünk semmibe. Támogatom ezt a fejlesztést, ha így van, hogy nekünk sem kockázattal, sem anyagi vonzattal nem jár. Ezt akartuk, hogy fejlődjön és most fejlődik.

Harasztia Attila: Érkezett egy felvetés, hogy miért éppen most. Csütörtökön hozta be ezt a Gyöngyi. Tartom magam ahhoz, mint az elmúlt 10 évben bármikor, bárkinek bármilyen kérése volt, mindig támogattuk. Nem látok ebben olyat, ami probléma lenne. Ha ost mi hozunk egy elvi állásfoglalás, az nagyon fontos a vállalkozás részéről, hogy foglalkozzon-e a dologgal, vagy ne. Elinduljon-e a vállalkozó, kössön-e szerződéseket, különböző hatóságokat lejárják-e, akkor, mint egyébként az összes rendezési tervnél, érkezni fog egy végső tervezet, amit majd az új testület fog elfogadni. Tehát az elvet, hogy itt megvalósuljon egy 1 milliáros beruházás, én biztos, hogy nem vállalnám magamra, hogy elgáncsolom, tehát javaslom a mostani testületnek, hogy igenis, indulhasson el ezen az úton a vállalkozás, aztán hogy ebből mi sül ki, milyen együttműködés, milyen partnerség, arra pedig a következő testület fogja rátenni a pontot. Magam részéről mindenképp ezt javaslom a testületnek, hogy támogassuk ezt. Kinyitom a vitát, bárki, aki itt van, az beszéljen erről.

Bihari László: Furcsa dolog ez egyébként, pénteken megkapjuk ezt a tájékoztatást, van erre egy hétvégénk, hogy ezen gondolkodjunk, és felelős döntést hozunk. Te ezen dolgoztál egy évet, nekem egy hétvégém van arra, hogy eldöntsem, hogy ez most a falunak jó lesz-e, vagy nem.

Hajtó Péter: Világos. De szerintem az orvosok visszatérése mindig jó a településnek.

Laki Dezső: Itt most nem csak az orvostól van szó.

Hajtó Péter: Az úgy nem tud működni, hogy kivesszünk belőle egy részt, ami jó, de, ha nem tudjuk fenntartani, akkor ez nem valósul meg. Pénzügyi számítások alapján készítettük elő ezt a projektet, és ahhoz, hogy ezt fenn tudjuk tartani, az komplex munka. Ahhoz, hogy mi ennek nekiálljunk, ahhoz nekünk látnunk kell a hátteret. Nem probléma, ha azt mondják, hogy ezt nem tudják támogatni, de akkor mi ezt nem tudjuk megcsinálni. Ha önök hoznak egy elvi döntést, az valóban nekünk arra elég, hogy elkezdjük lejárni a hivatali utat, és ha olyan szándék lett volna, hogy a következő testület előtt mi megcsináljuk ezt, akkor félkészben idejöttünk volna már áprilisban, de nem voltunk készen. Nem biztos, hogy minden részletét érteni kell, elég annyit, hogy ha ezt a beruházást meg tudjuk csinálni,

Handwritten signature

Handwritten signature

akkor az orvosokat és ápolókat idehozzuk, és egy 21. századi egészségközpontot tudunk létrehozni, amit megirigyel bármelyik kórház.

Tóth Ernő: Hirtelen jött ez az egész, jelenleg nem látom át ezt az egészet. 3 hét múlva itt lesz az új testület, nem hiszem, hogy ezen az időn múlik valami. Nagyon nem lenne szerencsés most erről dönteni. Úgyis ők viszik végig.

Hajtó Péter: Az új testülethez is vissza fogunk térni. Ha a Mol beruházást valósít meg, akkor annak minden részletét ismerik, és leülnek a MOL könyvelésével és gazdasági részével, hogy hogy fog ez működni? Nem. Hoznak egy döntést, érkezik egy beruházás, ami a településnek jó. Mi is ezt kérjük, ahhoz, hogy az orvosokat visszahozzuk, ahhoz meg kell csinálnunk egy beruházást. Az nem fog előfordulni a következő testületnél sem, hogy én behozok egy főkönyvi kivonatot, vagy bármit, mert ez a mi dolgunk, ez a mi kockázatunk. De nyilván ez az önök döntése.

Tóth Ernő: Én nem szeretnék most erről szavazni.

Katz Zoltán: Csak annyit fűznék, hogy a testület, ha most hoz egy elvi jóváhagyó döntést, a Péterék nekiállnak és elköltének 10 millió forintot, és az új testület azt mondja, hogy mégsem, a Péter beperli az önkormányzatot, hogy kapott egy elvit, de mégsem. Nem érezném úgy, hogy a mostani testületnek esetleg a döntése miatt az új testület kínlódjon.

Hajtó Péter: Ha az új testület nem támogatja, jegyzőkönyv előtt mondom, hogy semmilyen pert nem fogunk indítani.

Katz Zoltán: Én azt gondolom, hogy 3 hétig még ráérhet ez. Úgy veszem észre, hogy a régi képviselők sem szeretnék dönteni, egy ilyen döntést felvállalni, meg nekünk kell majd ezt végig vinni.

Hajtó Péter: Ez így van. Én bemutattam a projektet, a testületen múlik, hogy ezt támogatja-e.

Balla Róbert: Szeretném hozzáfűzni, hogy a Fucskár Noémi bíznánk meg a tervek elkészítésével. Amíg a HÉSZ módosítás nincs meg, addig a fürdő a beruházást nem végezheti el..

Bihari László: Hallottunk mi már itt terveket, nem az ötlettel van most a baj, hanem 2 nap alatt nem tudok dönteni erről.

Laki Dezső: Ha valaki ezzel menne a Harkányi fürdőbe, hogy legyen felosztva és csináljanak lakóházakat a fürdőbe, szerintem hívnák a mentőt érte. Ott az üdülőterület, több 100 ingatlannal. Meg lehet venni, oda lehet építeni. Nem értem.

Hajtó Péter: De mi nem szeretnénk telket venni mert van.

Laki Dezső: Szerintem nem lenne szerencsés felparcellázni a fürdőt.

Harasztia Attila: Egyéb vélemény, észrevétel?

Pfeifer Gábor: Életbevágó a következő 3 hétben ez a döntés?

Hajtó Péter: A fejlesztés miatt igen. Gépbeszerzés, banki finanszírozás, folyamatban lévő tárgyalásaink miatt. Egyébként pont ezek miatt megyünk holnap reggel 8-ra Pécsre szerződéseket kötni. Egy hónap késlekedés, az nekünk 6-8 hónap késést tud okozni nekünk.

Bihari László: Nem tudom, de indig az utolsó pillanatban, de azonnal kell dönteni.

Tóth Ernő: Szerintem ne hozzunk most döntést, és azt javaslom.

Harasztia Attila: Én előterjesztem, majd a szavazás eldönti.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 3 igen és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

57/2024 (IX.09.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a Thermal-Fürdő Kft. településrendezési terv módosítása iránti kérelmét elutasítja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

4.) Az önkormányzathoz beadott kérelmek elbírálása

Harasztia Attila: Kettő darab kérelem érkezett be az önkormányzathoz. Ez egyik a Filipovics Gábor kérelme. A kastély körüli eléggé kaotikus viszonyok vannak. Régen ez egy ingatlanhoz tartozott, ami szét lett osztva. ezzel kapcsolatban szeretné áthelyeztetni a vízóra aknáját.

Bihari László: Voltam kint a Gábornál személyesen és körbejártam a területet. Régi vezetéke a konyha alatt ment át, és csőtörése volt. Kiepítette a rendszert, ott van a plusz cső, azt kéri, a Takaréknál egy 80x80-as aknát kiepíthessen. Sövény másfél méteren ki lenne vágni, ennyi lenne a kár, de ez nem is kár, hanem haszon, mert onnan alig lehet kilátni. Azt kellene tisztázni, hogy az önkormányzat bérbe adja azt az egy négyzetet. DRV egy méterrel az úttól létesít bekötést, messzebb nem.

Harasztia Attila: Szolgalmi jogot tud létesíteni ott, nem?

Balla Róbert: Igen, ez lenne a praktikus.

Harasztia Attila: Van ellenvetés?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

57/2024 (IX.09.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület Filipovics Gábor Pál kérelmét jóváhagyja, és hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő közút déli padkájában az ívóvíz vezetékét és az aknát elhelyezze.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: A másik kérelem, ami az önkormányzathoz érkezett a Boda Józsefné kérelme. Azt gondolom, hogy ez egy kellemetlen kérés, a hölgynek amputálták a lábát, évek óta nehéz helyzetben van. A házat 8 lépcsőn keresztül tudná elhagyni. Sok segítettünk már neki, favágásban, bevásárlásban, de egy kicsit nehéz a hölgygel már, nagyon agresszív. mindenkivel összeveszik. De tény, hogy így ő nem tud közlekedni, ha valahova mégis menni kell, akkor mindig megszervezzük, odamegyünk stb. Most ő kért egy mozgássérült rámpát. A kérelmet meg kell tárgyalnunk, akármit csinálunk, az biztos, hogy több 100 ezres költség. De a kérelmet javaslom, hogy tárgyaljuk meg. Telephelyen van épületfánk, ha

B. Bal

R. Gal

betonoznánk, akkor is több 100 ezer Ft költség ez. Az, hogy belebonyolódjon-e a testület ilyen magánproblémákba, azt döntsük el. De ha neki megcsináljuk, akkor jön a következő, utána is jön a következő.

Simon Boglárka Babett: Elindult a kérelme, hogy beköltözik az idősek otthonába egyébként.

Harasztia Attila: akkor meg lehet, hogy várni kellene ezzel a döntéssel.

Laki Dezső: Nem egyszerű rámpát építeni, nem csak azért, mert pénzbe kerül, hanem szabályos is legyen, mert, ha valami történik, akkor felelősségre is vonható az, aki építtette, főleg egy nem önkormányzati épületnél.

Harasztia Attila: Akkor ez szerintem jó válasz lehet, hogy úgy tudjuk, hogy beköltözik, ezért nem tudjuk támogatni.

Bihari László: A néni már egyébként sem fiatal, havi 10 ezer forinttal tudná rendezni ezt az egészséget, de előfordulhat, hogy valami történik, akkor mi lesz a rámpával?

Katz Zoltán: Önkormányzat magánterületen szerintem ne építsen semmit, mert akkor mindenki jogosan elvárja, hogy neki is legyen valami építve.

Harasztia Attila: Igen, de hangsúlyozom, hogy fél lábbal él a hölgy, nagyon nehéz helyzetben van. Azt gondolom, hogy a testület megtárgyalta, szerintem írjuk vissza, hogy a testület úgy tudja, hogy a kérelmet a beköltözésre beadta, ezért az önkormányzat nem kíván rámpát építeni.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

57/2024 (IX.09.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület Boda Józsefné mozgáskorlátozott rárampa kiépítése iránti kérelmet elutasítja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Van valakinek egyéb kérdése, észrevétele?

Laki Dezső: Nekem lenne. Vissza szeretnék térni a mendemondákra, meg, hogy milyen alapon mond valaki valamit. A múlt testületi ülésen megkérdeztem tőled is, meg akkor itt volt a Gabi is, a gazdasági vezető, hogy mennyibe került a szennyvíztisztítási művelet. Azt mondtátok, hogy 1.500.000.- Ft. Rákérdeztek arra, hogy ez bruttó-e, azt mondta a Gabi, hogy nettó. Bejöttem és megnéztem a számlákat, 2.407.000.- Ft volt a vége. Ebbe szerepelnek olyan ingatlanok is, amiket kellett tisztítani, pl. a Gamos-ház, senki nem lakott benne. az is furcsa, hogy a sportpálya és a volt védőnői rendelő háznak 602.000 Ft. A gyerekház 192.000 Ft, telephely 281.000 Ft, idősek otthona 1999.000 Ft, a hivatal 412.000 Ft, és az iskola 517.000 Ft ebbe benne van az Orsós Edit háza is, amihez ki sem mentek. Végignéztem egy csomó épületet, ahol én tudom, hogy hol vannak az aknák, de aki idejött, az nem tudja, mert rajt van most is a fű, magyarul meg sem nézték, egyrészt szólók ezért, hogy hogy bízzak én valakiben, hogyan higgyek el valamit, amikor testületi ülésen nem mond igazat? Ugyanakkor, szerintem a 2.400.000 forintért össze kellett volna hívni a testületet, vagy legalább árajánlatokat kérni. Lehet mondani mindenfélét a faluról, meg az emberekről, de amikor ilyen magasabdákat adnak fel saját maguknak a hivatal vezetői, akkor mire számítsunk?

Harasztia Attila: Ugye félreértés lehetett az általad feltett kérdés, és a pénzügyes válasza között.

Július 31-ig nézte meg a számlákat, emlékeztek rá, hogy akkor kapásból 2.200.000 ft-ot mondtam a múltkori ülésen, és azt javította ki a Gabi, augusztus 3-án, vagy 4-én lett átutalva a számla. Erre vonatkozóan, múltkor is elmondtam, hogy a beszerzési szabályzatunk nem sérült, én írásbeli megrendeléseket aláírtam, megkértem, ahol tudtam az intézmények dolgozóit megkértem, hogy legyenek ott. A beszerzési szabályzatot nem sértettük meg. az, hogy ezt most elvileg elfogadja-e a testület, vagy nem, én nem gondolom, hogy bármit is vétettem volna Csokonyavisontának. De ha úgy gondoljátok, hogy vétettem, akkor tegyetek egy ejnye-bejnyét, vagy egy fegyelmet felhívást, hogy ez megtörtént. De én azt gondolom, hogy a zsák, ami ki lett mosva az iskola alól, vagy épp a telephelyen, vagy a fatuskó, ami kell szedve a focipályánál, akkor azt gondolom, hogy vitathatjuk, 3 hétig még vagyok, tegyetek fegyelmet, de a beszerzési szabályzat nem lett megsérítve. Az, hogy ki mit mond a faluban, én meg fogom tenni a jogi lépéseket, amint erre bizonyítékom lesz. Nyugodtan át lehet világítani, nem kaptam kedvezményes telket, semmilyen hozzájárulást az önkormányzat részéről, jutalmat is egyetlen egyszer kaptam a 10 év alatt. A szennyvíz-kérdést én ennyivel le is kívánnám zárni. Ha gondolod, akkor tereld jogi útra, nem hibáztam a beszerzési szabályzat szerint.

Laki Dezső: Nem terelem jogi útra.

Harasztia Attila: De Dezső, most már harmadszor térsz erre vissza, mit szeretnél? Visszautasítom azokat, amiket te is mondtál a kolleganőnek is, hogy ebből egyesek részesültek. Nem részesültek, ki lett pucolva, hozzád szakértőt is.

Laki Dezső: Én nem ezt mondtam a kolleganőnek!

Harasztia Attila: Tanuk vannak rá, ha van egy véleményed, akkor állj ki mellette. Én is kiállok az enyém mellett, a vádakot visszautasítom, munka el lett végezve. Úgy tudom, hogy van itt olyan, aki látta is, hogy el lett végezve, én is láttam, nem tudom, hogy mit akarsz ebből kihozni.

Laki Dezső: Az igazságot szeretném.

Harasztia Attila: A csöve ki lettek pucolva, a munka el lett végezve, ha ez véleményed szerint drága volt, akkor elfogadom. Többet én már nem fogok ilyen beszerzést végrehajtani.

Balla Róbert: Egy mondat erejéig Attilához csatlakozom, megkövetek mindenkit, akivel eddig beszéltem. Az 1.480.000 Ft azután hangzott el, miután a testületi ülésen a Gabi kinézte a június, júliusit, amiben nem volt benne az idősek otthona számlája és az iskoláé. Az idősek otthona számlája át lett számlázva, és végül ki lett fizetve. Én is az 1.480.000 Ft-ot mondtam, de ez hiányos információ volt.

Papp Edina: Azt mondtad, hogy a legutóbbi testületi ülésen te kapásból 2.200.000 Ft-ot mondtál. Szerintem nyugodtan vissza lehet hallgatni, hogy te 1.200.000 Ft-ot mondtál, úgyhogy 1.200.000 Ft hangzott el a te szádból, nem 2.200.000.- Ft, ez 100%, nyugodtan hallgassuk vissza. A másik dolog, hogy szerintem a Dezsőnek is, meg mindenkinek az a problémája, hogy nem történt testületi felhatalmazás, jóváhagyás, szavazás ilyen összegű kérdésről, tehát nem az, hogy el lett végezve a munka, vagy nem lett, nem ez a kérdés. A következő, az iskola a KLIK működtetésében van, csak ugye tulajdonjoga van az önkormányzatnak és ilyen módon a működtetéssel kapcsolatos költségeket és jogokat nem az önkormányzat, hanem a KLIK gyakorolja. Ez a történet sajnos tényleg több sebből vérzik.

Harasztia Attila: Köszönjük. Egyéb kérdés, észrevétel?

B. Laki

A. Harasztia

Rüll György: Az iskolával kapcsolatosan, egy dolog csak. Tök jó volt, hogy ez megtörtént, mert ilyen évtizedek óta nem történt, én örültem neki, amikor felhívott az Attila, hogy van egy ilyen lehetőség. Nem én követeltem ki, de ha van, akkor örömmel vesszük. Az, hogy a KLIK működteti, ez igaz, de tapasztalat alapján, az állam ezt nem kellően gondolta át, sok olyan dolog van, ahol egymásra mutogat a tulajdonos és a működtető. Ez nem ilyen egyszerű, hogy mindent csináljon a KLIK.

Katz Zoltán: De meg lehetett volna a KLIK-et kérdezni, hogy ő állja-e, mert ha nem, akkor fizesse az önkormányzat. De volt pénz, volt miből elkölteni.

Rüll György: Nem volt mit megkérdezni, mert a KLIK nem állta volna. Amit nem muszáj, azt a KLIK nem fedez. Az most egy más kérdés, hogy volt erre pénz vagy nem.

Katz Zoltán: Egy kérdést megért volna azért. Pedig milyen jót vitatkoztunk rajt, hogy mindjárt elfogy a fele pénz, mire mi idekerülünk már semmi nem lesz belőle.

Harasztia Attila: Visszavenném az ülés vezetését és válaszolnék az Edina felvetésére. Nem működött a hátsó szivattyú is évek óta, ezt tudjuk, ha az idősök otthonában történni fog valami, akkor a te telefonod fog csörögni, hiába a DAK üzemelteti, az önkormányzatot fogják hívni, ha leszakad egy faág, vagy leszakad egy vezeték, akkor az önkormányzathoz fognak fordulni, mert ez a bevett szokás. Az egész történet úgy kezdődött, hogy az orvosi rendelőnél dugulás volt, úgy került ide a duguláselhárító, aki már 2 éve volt az DAK-nál. Erre vonatkozóan a magam részéről annyival kívánom nyugtázni ezt az ügyet, ha a testület úgy gondolja, akkor tegye meg a szükséges jogi lépéseket, a retorziót, a fegyelmit, a bármit, ha nem gondoltam volna, hogy ez a beruházás indokolt, akkor nem írom alá a megrendeléseket és a teljesítési igazolásokat, mivel ezt megtettem. Ha bárkinek bármi jogi kivetnivalója van, azt vállalom, az erkölcsit meg már amúgy is megtette a település, nem hiszem, hogy tovább kellene húzni ezt a témát.

Laki Dezső: Ezt meg lehetett volna mind előzni, ha összehívysz egy testületi ülést.

Harasztia Attila: Meg, valóban. viszont évtizedekig nem volt ennek hagyománya, több munkavégzés volt, több apró részletbe, korábban sem volt hagyománya, hogy 100-200 ezres megrendelésekre testületi döntés volt. Az új testület ezt már tudja szabályozni, hogy ez a kérdés már ne merüljön fel.

Rüll György: Zárjuk rövidre akkor a jogi részét. Történt szabálytalanság?

Balla Róbert: Ésszerűségét nem tudom minősíteni, pénzügyes nem jelzett, hogy ezzel kapcsolatban szabálytalan lenne, vagy fedezet nem volt rá. Utána néztem meg a számlákat, más kérdés, hogy lehetett-e volna olcsóbban vagy nem.

Papp Edina: És maga az, hogy a testület jóváhagyása nélkül 2.4 millió Ft volt egyszemélyes hatáskörben eldöntve?

Balla Róbert: Ez sem egyértelmű a beszerzési szabályzatunkban. Ha ez egyszerre felmerül, valóban ésszerűbb lett volna egyként kezelni az egészet, az összeget talán lehetett volna alkudni, ha esetleg megkérdeznék másokat is, de nem tudom, hogy van-e még ilyen tisztító.

Rüll György: több számla van erről?

Balla Róbert: Hogyne, ez 6 db számla, külön megrendeléssel.

Papp Edina: Attila indokltságot említette, tehát, hogy ő indokoltnak látta ezen épületeknél csatornatisztítást. A Gamos-háznál miben látod az indokltságot?

Harasztia Attila: Nem tudom, a Gamos-ház szerintem nincsen benne.

Laki Dezső: De benne van.

Harasztia Attila: Nem láttam.

Katz Zoltán: A teljesítési igazolásokat ki írta alá?

Harasztia Attila: Mindegyiket én.

Katz Zoltán: Meg is győződte arról, hogy minden egyes épületnél kint voltak és meg is csinálták a munkát?

Harasztia Attila: A munkatársaim kint voltak, én nem voltam kint. Az iskolánál a takarítónők voltak kint, a telephelyen az Edesár Pityu volt lent és a Pfeifer Gyuri, a szolgálati lakásnál szintén. Megvolt mindenhol, hogy ki megy.

Katz Zoltán: Az Orsós Editnél ki volt kint?

Harasztia Attila: Vagy a Gyuri vagy nem tudom.

Katz Zoltán: Azt meg kellene kérdezni, hogy ki volt kint és ténylegesen látta-e a tisztítást.

Papp Edina: Illetve, ha a teljesítési igazolást aláírtad és nem tudsz róla, hogy történt tisztítás, akkor az megint fura.

Harasztia Attila: Lehet, hogy rá volt írva a számlára.

Papp Edina: Akkor nincs válasz a kérdésre, hogy ott mi volt az indokoltság?

Katz Zoltán: Meg, hogy az Orsós Editnél kint voltak-e.

Harasztia Attila: Az Orsós Editnél biztos, hogy voltak kint, de én nem tudom.

Katz Zoltán: Szerintem biztos, hogy nem voltak.

Laki Dezső: Én akkor is sokallom az összeget.

Harasztia Attila: Az időarányos teljesítése jó volt a költségvetésünknek, úgyhogy simán belefért, bármilyen karbantartás benne van a költségvetésünkben, nem költöttünk túl ezzel, ezért mertem ezt a döntést meghozni.

Papp Edina: Azt lehetne tudni, hogy most mennyi pénz van az önkormányzat számláján?

Harasztia Attila: Lehet, a pénzügyest meg kell kérdezni. Én nem tudom fejből.

Laki Dezső: Nekem mással kapcsolatban lenne egy kérdésem a Robihoz. A Gabitól én azt kértem, hogy a jóváhagyott költségvetésünk szerint készítse el a beszámolót. Ő odavágott elélem 2-3 táblázatot, ami ehhez nem is hasonlít. Mondtam neki, hogy én ezt kérem, erre ő azt válaszolta, hogy: „Nem gondolod, hogy én ki fogom ezt gyűjteni?!”. Na akkor Robi, légy szíves mondd neki, hogy gyűjtse ki.

Balla Róbert: Milyen beszámolóra gondolsz?

Laki Dezső: Hogyan állunk jelen pillanatban az elfogadott költségvetéshez képest. Ha ideírja mellé tintával, nekem az is jó, de ne olyan táblázatot kapjunk, ami össze van vonva különböző tételekkel.

Katz Zoltán: Még egy olyan kérdésem lenne, hogy tudomásom szerint a gyerekház Facebook oldala meg lett szüntetve, illetve az interneten legtöbb helyen át lett úgy állítva, hogy végleg bezárt. Ezt ki és milyen engedéllyel végezte el? Ez a településre nézve nem biztos, hogy jó fényt vet.

Laki Dezső

Balla Róbert

Harasztia Attila: Szerintem az intézményvezető végezte ezt el, és a Facebook az ő saját tulajdona.

Katz Zoltán: De ilyen nincs, hogy a Facebook a saját tulajdona.

Harasztia Attila: De.

Katz Zoltán: Ha a Biztos Kezdet Gyerekház nevére nyitja, akkor az nem az ő tulajdona.

Harasztia Attila: szerintem csak inaktívra lett téve.

Katz Zoltán: De akkor is, miért van úgy bejelölve, hogy végleg bezárt? Önhatalmúlag szerintem nem hozhat ilyen döntéseket.

Harasztia Attila: Azt nem tudom.

Papp Edina: Ennek lehet esetleg valami negatív következménye ránk nézve?

Katz Zoltán: Valaki rosszindulatból beküldi a Kormányhivatalnak, hogy mi bezártuk.

Harasztia Attila: Lehet.

Balla Róbert: A Facebook nem hivatalos.

Papp Edina: Nem csak ott, ha beírjuk a Google keresőbe, hogy Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház, első oldal, amit kiad, oda van írva, hogy végleg bezárt.

Balla Róbert: Nem gondolom, hogy teljesen hivatalos lenne. Bármit beírhatok oda.

Rüll György: Ez pont semmit nem ér, mint úgy általában a Facebook. Ezzel mehetnek bárhova, ez nulla, ez nem információ.

Katz Zoltán: Dehogynem.

Rüll György: De miért? Mire kötelezi ez az államot, vagy a hatóságot?

Katz Zoltán: Nem az, de akkor is egy intézményvezető ezt nem döntheti el. Oké, hogy ő hozza létre, de az nem az ő terméke, nem az ő tulajdona.

Harasztia Attila: Nem biztos, hogy ő volt.

Balla Róbert: Működés szempontjából, ez abszolút nem információ.

Papp Edina: De ez egyébként nagyon sok kérdést felvet. Amik éveken keresztül működött, az most minden elveszett. Kapcsolti dolgok is, azok az emberek, akik mondjuk ismerősei voltak, innen értesültek dolgokról, ez egyelőre érdekes dolog.

Katz Zoltán: Akkor a kérdésem az lenne, hogy az önkormányzat Facebook oldalát ki kezeli és akkor ez kinek a „tulajdona”? Ezt mi megkapjuk, vagy ez is megy a levesbe?

Harasztia Attila: Megbeszéljük majd az átadás-átvételkor. Ha egyáltalán szükségetek van rá.

Katz Zoltán: Az az önkormányzat tulajdona.

Harasztia Attila: Nem.

Katz Zoltán: Ott van a névhasználat, illetve a logó használata. Ha valaki létrehozta és engedélyt nem kért, ott meg vannak a különböző jogi dolgok.

Papp Edina: De ezt meg tudjuk nézni, mert meg kell lennie a hivatalban az erre vonatkozó engedélyeknek. Minden engedélynek, amit kiadnak a címerhasználattal kapcsolatban, annak meg kell lennie.

Harasztia Attila: Van ilyenünk?

Katz Zoltán: Ha nem kértél, akkor nincs.

Migács Zoltán: Ezeket majd meg kell beszélni.

Papp Edina: Igen, csak meg akarjuk előzni, hogy ne legyen az történjen, ami a Gyerekház oldalával, hogy letörlik.

Katz Zoltán: Átadás átvételkor ezeket pont le kell adni. Minden jelszó, minden hozzáférés.

Harasztia Attila: Jó. Egyéb kérdés?

Pfeifer Gábor: Sokan kérdezik, hogy a tanévkezdési támogatás kifizetése mikor lesz.

Katz Zoltán: Igen, folyamatos kérdés ez.

Balla Róbert: Nem akartuk darabonként kifizetni, a hét második felében megkezdjük.

Rüll György: Ezt részletesen leírtad a Facebookon, nem? Hiszen hozzá is szóltak, hogy mindjárt jobban is működik az egész, mert azt elfelejtetted közölni, hogy ez nem a te döntésed volt, és nem az új testület dolga, de ennyit a korrektségről.

Balla Róbert: A lényeg, hogy a hét második felében megkezdjük a kifizetést, akinek jelenleg elbírált kérelme van.

Papp Edina: ez milyen formában történik? Mert tőlem is folyamatosan kérdezik, tehát be kell jönniük a pénzéért, vagy ki lesz víve?

Balla Róbert: Be kell jönni, ezt nem tudjuk máshogy.

Katz Zoltán: Úgy volt kihirdetve, hogy folyamatos kifizetés.

Balla Róbert: Meghatározunk egy napot, ezt meghirdetjük, és aki idáig beadta a kérelmét. El fog ez terjedni hamar.

Katz Zoltán: Gyuri, annyit hozzászólnék, hogy mivel az önkormányzat nem tette nyilvánossá ezt a hirdetményt, ezért írtam ki, és milyen érdekes, rá egy fél órára kint volt ott is.

Rüll György: Azt én nem tudom, nem néztem.

Katz Zoltán: De azt tudod, hogy én kivettem.

Rüll György: Azt éppen megnéztem és vicces volt, hogy hozzászóltak és te nem reagáltál, nem tetted helyre, hogy van. Pedig ennyire úriember lehettél volna, már úgyis megnyerted az egészet, akkor miért ne.

Katz Zoltán: De nem engem dicsértek.

Rüll György: Nem nézem vissza.

Katz Zoltán: Ilyen apróságokba belemenni nem érdemes.

Rüll György: Az nem volt apróság, amikor volt az az e-mail cím, amiről az én ismeretlen, fenyegető e-mailjeim jöttek. Nem mondom, hogy te csináltad, de valaki, aki ebben járatos. Ilye apróságokból van itt egy csokorral azért.

Katz Zoltán: Meg még lesz.

Mivel más nem történt, a polgármester az ülést bezárta.

kmf.



Harasztia Attila
polgármester



Balla Róbert
címetes főjegyző



Bihari László
jkv. hitelesítő

Pfeifer Gábor
jkv. hitelesítő

