

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. augusztus 16. napján megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:**

- Harasztia Attila polgármester
- 6 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint:
  - Bihari László
  - Migács Zoltán
  - Laki Dezső
  - Pfeiffer Gábor
  - Tóth Ernő
  - Rüll György
  - Balla Róbert címzetes főjegyző
  - Garai Gabriella pénzügyi ügyintéző

**Meghívottak:**

- Papp Edina
- Simon Boglárka Babett
- Vajda Krisztián megválasztott képviselők

Harasztia Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 jelen van, az ülés határozatképes, így azt megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Migács Zoltán és Tóth Ernő képviselő urakat.

**Harasztia Attila polgármester az alábbi napirendi pontokat javasolja:**

- 1.) Csokonyavisonta község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2006 (VIII.10.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 2.) A tanévkezdési támogatásról és az időskorúak támogatásáról szóló 13/2023. (VIII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) TOP-PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00073 azonosítószámú, „Közösségi fejlesztés Csokonyavisontán” elnevezésű projekt keretében KÖNYVTÁR ÉS RENDEZVÉNYTEREM AKADÁLYMENTESÍTÉSE tárgyú kivitelezési munkái közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadása.
- 4.) Az önkormányzat 2024 évi közbeszerzési tervének elfogadása
- 5.) DRV Zrt gördülő fejlesztési tervének elfogadása
- 6.) Egyebek: Mikrobusz javítása, OTP Bank ATM telepítési ajánlat, Bau-Lizéna pótmunkákkal kapcsolatos megkeresésének megtárgyalása, önkormányzati dolgozók cafatéira juttatása, Se-Roll Bt pótmunkákkal kapcsolatos módosító ajánlatának megtárgyalása



A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

40/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pontokat jóváhagyja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Szeretném a jelenlévőket tájékoztatni az előző ülés óta eltelt időszakról, mielőtt megtárgyaljuk a napirendi pontokat. Tevékenységem nagyban összefüggött a napirendi pontokkal. Részt vettem a SVKH Építészeti Főosztályával egy egyeztetésen. Sikerült a szakmai anyagot összerakni, ennek eredményeképpen tárgyaljuk majd az 1. számú napirendi pontot. Az elmúlt időszak egyik legfontosabb eseménye, hogy elkészült az Orvosi rendelő felújítása, sikerült az elszámolást is időben beküldelnünk, attól függetlenül, tartottunk a rehabilitációs szakmérnökkel egy helyszíni bejárást. Vissza kellett hívnunk a kivitelezőt és egy-két dolgot arrébb kellett helyezni, pl. tábla nem volt jó helyen. A kivitelező munkatársai hibát vétettek, amit azonnal helyre is állítottak. Az a lényeg, hogy az elszámolás benyújtásra került, ezzel kapcsolatosan tájékoztattak bennünket, hogy körülbelül 2 hónapig nem kapunk választ az új pályázatok miatt. Ehhez kapcsolódóan lesz még az egyebek között tárgyalni való. A Magyar Falu Program keretében beadtuk a Szent László utcai útfelújítási pályázatot, Zeller Richárd aktualizálta a terveket és a pályázati anyagot, közben hiány pótolnunk kellett, ami szintén elkészült, bízunk a pályázat sikerességében. Elkészült a Szalonka utcai útfelújítás is, a táblákat szükséges még kihelyezni, a végösszámra került, már csak az elszámolása van vissza. Átküldtem nektek a Bau-Lizénia Kft megkeresését, amiben a többletmunka igényüket nyújtják be. Ezt én sem értettem, megkerestem személyesen a vállalkozót, először 4 szemkört, majd 6 szemkört folytattunk egy egyeztetést a Dezsővel. Amit a levelemben leírtam, azt én tartom, tudtuk, hogy a közmű probléma időközben fellépett, a követelés jogos vagy nem, ezt nem tudom, nem is nekünk kellene erről döntenünk. Abban maradtunk, hogy behívnám 2 hét múlva, hallgassuk meg az ő álláspontját is, nem ennek a testületnek kellene erről döntenie, de válaszolnunk kell, mivel írásban jött a megkeresés. Az önkormányzat nevében felkértek a Széchenyi-család egyik tagjának temetésének leprezentálására, amin részt is vettem személyesen. Jelzem a testületnek, hogy meghívtak bennünket a 2024. szeptember 14. napján tartandó Földművesek napjára, ezt az új testületnek is javasolnám, akár bemutatkozó jelleggel. Haladtunk a napifeladatokkal, végeztünk az Orvosi rendelőnél pótvirágosítást is. A fürdő közvilágítására is sikerült megoldást találnunk, ezzel kapcsolatban azt a döntést hoztam, a folyamatos balesetveszély és a lakossági panaszok hatására, hogy 670 ezer Ft költségből napelemes lámpák kerültek kihelyezésre. Szerintem jól működnek ezek, a visszajelzések alapján is úgy gondolom, hogy ez a probléma megoldódott. Sikerült az önkormányzati ingatlanok összes csatornarendszerét kitisztítani. 1 évvel ezelőtt volt már ez a vállalkozó Csokonyavisontán, az orvosi rendelőnél a károkozásnál is ő segített a hiba elhárításában, ezért arra a döntésre jutottam, hogy hatékony módszerrel lehetett az összes csatornát megpucolni, amik évek óta problémát okoztak. A múltkori ülésen kértetek egy elszámolást, beszámolót, Gabi elkészítette a féléves, időarányos teljesítést. Ha bárkinek kérdése, észrevétele, javaslata van, azt a Gabinak felteheti.

Laki Dezső: Én kértem ugye 2 hónappal ezelőtt egy félévi beszámolót, írásban, nem szóban.

Harasztia Attila: Ez nem lett kiküldve?



Laki Dezső, Tóth Ernő: Nem.

Balla Róbert: Ezek a táblázatok?

Tóth Ernő: Volt olyan, amit nem lehetett megnyitni, lehet, hogy az volt az.

Balla Róbert: Ha szóltok, akkor lemásoltuk volna.

Laki Dezső: Hát, ez most már elkésett. A másik, ez a szennyvíztisztítás mennyibe került? És miért nem tudtunk mi erről?

Harasztia Attila: Saját hatáskörben döntöttem.

Laki Dezső: Mennyi pénzről?

Harasztia Attila: Szerintem összesen 1,2-1,4 millió Ft? Nem tudom.

Garai Gabriella: 1.489.632 Ft.

Laki Dezső: Ez a bruttó ár, vagy a nettó?

Garai Gabriella: Bruttó.

Harasztia Attila: Ez több számlából állt.

Laki Dezső: Gőzünk nincs, hogy mik történnek. 1.500.000 Ft-ról döntenés úgy, hogy a testület nem tud róla? Miért nem lehetett összehívni ezért a testületet?

Harasztia Attila: Több számlából állt össze, másrészt a községgazdálkodásba el lehetett lenni a tételeket, mivel időarányosan jók voltunk, nem gondolom, hogy minden apróbb számla miatt össze kellene hívnunk a testületet.

Laki Dezső: 1.500.000 Ft nem apróbb számla. Ebbe milyen intézmények voltak bent?

Harasztia Attila: Ebbe mindegyik.

Laki Dezső: Az iskola miért volt bent? Nem a miénk.

Harasztia Attila: De a tulajdonjog az önkormányzaté. Egy hálózaton van a szolgálati lakásokkal, a kertészeti épülettel. Egy olyan problémát oldottunk meg, amihez 10 éve nem nyúltunk hozzá. Ezzel nem rosszat tettem Csokonyavisontának, hanem kifejezetten jót tettem.

Laki Dezső: Nem tudom melyik cég volt ez, ha az, aki előbbi években már járt itt, akkor az eléggé gyatra társaság. Beletették egy zsákba a csatorna tartalmát, és kidobták a falun kívül, ami egyébként veszélyes hulladéknak számít.

Harasztia Attila: Nem öntötték ki, Zoli te ott voltál, ami az iskolában volt, azt itt hagyták, a többit meg rendszeren lemosatták, erről vannak videófelvevételek. Még mindig azt gondolom, hogy nem okoztam bűncselekményt.

Laki Dezső: Az a baj, hogy nem voltunk értesítve. Könnyen össze lehetett volna hívni a testületet. Összejött millió-egy napirendi pont, most itt van ez is. Nem tudjuk 5 perc alatt értelmezni. Mindegy, hiányolom a tájékoztatást.

Harasztia Attila: Korábban sem volt az hagyomány, hogy a napi működésben részt vesz a testület. Mivel a beszámoló nem került kiküldésre, tudtok a Gabitól kérdezni? Vagy halasszuk el?

Laki Dezső: Mennyi pénz van az önkormányzat számláján és mennyi hátralék van a számlákon?

Garai Gabriella: Nincs olyan számla, ami nincs elutalva jelen pillanatban. Bankszámla egyenlegei: 28.107.334.- Ft; ebből a szociális keret: 5.624.539.- illetve a gyermekvédelmi kedvezmény összege: 723.500.- Ft, így a jelenlegi keretünk az 21.729.295.- Ft.

Laki Dezső: Ebből még vissza kell utalni az iparűzési adó összegét?

Balla Róbert: Nem, az jövőre jön csak be. 2025-ben lép életbe. Az idei iparűzési adó körülbelül 40 millió Ft adóbevételt jelent. Az állam máshogy számol, ők 1.4 szorzóval számolnak, nálunk az adóalap 57 millió Ft. Ebből lesz egy szolidaritási hozzájárulás, arányosan 7 millió Ft-ot számoltam, ezt vagy be kell fizetnünk, vagy a finanszírozásból levonják. Nem tudjuk, hogy a jövő évi normatívánkat az iparűzési adó, hogyan érinti. Lehet, hogy a 23 millió Ft-os szociális normatívából csak 3 millió Ft-ot fogunk kapni. Költségvetési törvény még nem jelent meg, semmit nem tudunk a jövő évi finanszírozásról.

Rüll György: Máskor is így volt ez.

Harasztia Attila: Kiküldtem nektek a társulás felé lévő egyenlegünket, nem volt még ilyen, hogy nem tartoztunk volna. Van valakinek egyéb kérdése, vagy térjünk vissza később erre?

Bihari László: Nincs tartozásunk sem?

Garai Gabriella: Szerintem van, Homokszentgyörgyi utat nem tudom, hogy mikor kell fizetnünk.

Balla Róbert: Erre van 6,6 millió Ft + 2,9 millió Ft. Utóbbi megosztjuk Csokonyavisonta és Homokszentgyörgy között, mert a szolgáltatásokat felesben visszük. Ami még tartozás, amelyik cégnél megtehettük, ott eddig eltoltuk a számlák fizetését, ezek a hulladékszállítás és az áramszámla. Ez most összejött 4.700.000.- Ft-ra, javaslom, hogy azt a rendkívüli támogatáson nyújtsuk be. Ez nem szerepel a napirendi pontok között., ami viszont igen, az a beiskolázási támogatás, 3 millió Ft körülbelül a szociális normatíva terhére.

Bihari László: Mindenképp nyújtsuk be a rendkívüli támogatást.

Rüll György: Attila nem számolt be róla, de szeretném tájékoztatni a képviselő társakat, hogy elbíráltuk a társulási ülésen az intézményvezetői pályázatot, megkönnyítette a dolgot, hogy csak egy jelentkező volt, aki eddig is volt az intézményvezető.

Harasztia Attila: Köszönjük alpolgármester úrnak a beszámolót. Annyit szeretnék még hozzátenni tájékoztatásul, hogy megvettük a hasítógépet. Napirendi pontok megtárgyalása előtt van esetleg még valakinek kérdése?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**41/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a polgármester beszámolóját az elmúlt időszakról elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Megyei Kormányhivatal



### Napirendi pontok megtárgyalása

1.) Csokonyavisonta község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2006 (VIII.10.) önkormányzati rendeletének módosítása

Harasztia Attila: Térjünk akkor át a napirendi pontokra. Korábbi üléséken már tárgyaltunk erről, Dezsőnek volt kérdése jegyzőúrhoz, át is adnám a szót.

Laki Dezső: Beszéltünk már róla, hogy ez a foltozgatás mindennek a netovábbja, 9x módosítottuk a rendezési tervet, de most sem jó, nem aktuális. Helyre kell ezt tenni.

Balla Róbert: Igen, meg kellett volna ezt már csinálni, arról volt szó, hogy erre lesz egy külön önkormányzati pályázat, amivel támogatni fogják ezt, de elmaradt.

Laki Dezső: Mindenképp rendbe kell ezt tennünk, a jövő kérdése, hogy lesz-e rá pénz.

Harasztia Attila: Ez az egy módosítás körülbelül 1,5 millió Ft-ba kerül.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2024. (VIII. 16.) önkormányzati rendelete  
Csokonyavisonta község Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
9/2006. (VIII.10.) rendelet módosításáról**

(rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2024. (VIII. 16.) önkormányzati rendelete  
A településkép védelme és a helyi építési szabályok tárgyú  
önkormányzati rendeletek módosításáról**

(rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

2.) A tanévkezdési támogatásról és az időskorúak támogatásáról szóló 13/2023. (VIII. 9.) önkormányzati rendelet módosítása

Harasztia Attila: Tavalyi évben is, és amikor volt rá lehetőségünk akkor tudtunk iskolakezdési támogatást adni. Amennyiben nem változtatjuk meg a rendeletet, akkor marad a tavalyi értékhatár. Akkor általános iskolásoknak adtunk 10.000.- Ft-ot, középiskolásoknak 20.000.- Ft-ot. Javasolnám, hogy növeljünk ezen, óvodásoknak is adjunk 5.000.- Ft-ot, általános iskolásoknak, középiskolásoknak 20.000.- Ft-ot, egyetemistáknak, főiskolásoknak 50.000.-Ft-ot. szociális keretünkben van erre fedezet, a másik pedig, hogy elég nehéz manapság a tanévkezdés.

Bihari László: Mennyi pénz ez összesen?

Balla Róbert: Körülbelül 3-3,5 millió Ft.



Bihari László: Arra még nem gondoltatok, hogy esetleg az időseknek is kellene valami támogatás? Ezeket a gyerekeket felnevelték az idősek. Akár karácsonyi rendezvényre, vagy valami.

Laki Dezső: Szociális keretben mennyi van?

Garái Gabriella: Év végére még fog maradni, előre megmondani ezt nem tudom pontosan.

Balla Róbert: Azt kellene először eldönteni, hogy az ovisok kapjanak-e. Legnagyobb szám az általános iskolások, és középiskolások.

Laki Dezső: Erre megvan a pénz, másra el sem lehet ezt költeni.

Harasztia Árpád: Az idősek támogatása kapcsán akartam az egyebek között beszélni. A kertünk elég jól termel, ezért gondoltam arra, hogy szeptemberben oszthatnánk az időseknek olyan, Zöldséget, ilyesmit. A gyerekeknek több az anyagi kiadásuk az iskola miatt.

Balla Róbert: Tehát a javaslat volt az 5.000.-, 20.000.-, 50.000.- Ft egyszeri támogatás.

Harasztia Árpád: Van más javaslat, vagy szavazhatunk?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2024. (VIII. 16.) önkormányzati rendelete  
a tanévkezdési támogatásról és az időskorúak támogatásáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

3.) TOP-PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00073 azonosítószámú, „Közösségi fejlesztés Csokonyavisontán” elnevezésű projekt keretében KÖNYVTÁR ÉS RENDEZVÉNYTEREM AKADÁLYMENTESÍTÉSE tárgyú kivitelezési munkái közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadása.

Harasztia Árpád: A múltkori testületi ülésen már ehhez kapcsolódóan egy hosszabb napirendi pontban már volt erről szó. A szakmai anyagot megkaptátok, ami eléggé tömör lett. Ami a lényeg, hogy ki tudjuk már írni a közbeszerzést a projekthez kapcsolódóan. Van valakinek kérdése, ellenvetése?

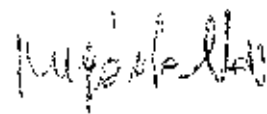
Bihari László: Minél előbb ki kellene írni a közbeszerzést, hogy minél induljon.

Balla Róbert: Ha ezt elfogadjátok, az ülés után megcsinálom a határozatkivonatot, amit küldök tovább egyből, és ők elkezdik a folyamatot.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**42/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a polgármester által javasolt, a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-SO1-2022-00073 azonosítószámú, „Közösségi fejlesztés Csokonyavisontán” elnevezésű projekt



keretében KÖNYVTÁR ÉS RENDEZVÉNYTEREM AKADÁLYMENTESÍTÉSE tárgyú kivitelezési munkái közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

4.) Az önkormányzat 2024 évi közbeszerzési tervének elfogadása

Harasztia Attila: Az előző ponthoz szorosan kapcsolódik, az anyag ehhez is kiküldésre került. Valakinek van esetleg kérdése?

Balla Róbert: A lényeg az, hogy 2024-ben czeget valósítjuk meg, és annyi, hogy ez nyílt közbeszerzési eljárás, a határidő pedig 2025. július. Ezt is muszáj elfogadnunk.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**43/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület Csokonyavisonta község Önkormányzata 2024. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

5.) DRV Zrt gördülő fejlesztési tervének elfogadása

Harasztia Attila: Ez ugye a szokásos, évek óta el kell ezt fogadnunk.

Laki Dezső: Ezzel nem is tudunk mit csinálni.

Balla Róbert: Pénzünk soha nem volt erre.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**44/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

Csokonyavisonta község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a **DRV\_S\_502\_Bares** és térsége szennyvízelvezető és tisztító rendszer megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a **2025-2039. időszakra** elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási-pótfási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2025. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli, valamint az aláírt megrendelő nyomonlatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2024. december 15-ig megküldi.

Tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**45/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

**Csokonyavisonta Község Önkormányzat** Képviselő-testülete, mint a **DRV\_V\_534\_Csokonyavisonta-Rinyaújlak vízmű** megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a **2025-2039. időszakra** elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2025. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli, valamint az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2024. december 15-ig megküldi.

Tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel. Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

6.) Egyebek

Harasztia Attila: Van itt pár téma, amivel foglalkoznunk kellene.

A mikrobusz javításának már többször is nekifutottunk. 2 helyre is elvittem a buszt, az egyik a László Attila volt, itt csináltak egy diagnosztikát, 19.000.- Ft-os költséggel, leírták, hogy ezzel a technikával és ezzel a felszereléssel, ami nekik van, nem tudják megjavítani a buszt. Utána elvittem a Spirithoz Kaposvárra, ott annyit mondtak, hogy volt 2 hete egy hasonló busz, hasonló korral és paraméterekkel, aminek ugyanez volt a hibája, sajnos ez egy típushiba. Kaptunk tőlük árajánlatot, amit ki is küldtünk. Azt mondták, hogy a bontáskor előkerülő hibák miatt ez az ár akár 1.200.000 Ft-tól 2.000.000.- Ft-ig is terjedhet. Úgy gondolom, hogy ez a két szakvélemény teljesen elég ahhoz, hogy tudjunk erről dönteni, nem hiszem, hogy van értelme még máshova vinni. Annak idején volt a busz Újlakon a Kalmáréknál, ők is ennyit becsültek.

Rüll György: De ők kevesebbet, nem?

Bihari László: Sokkal kevesebbet.

Harasztia Attila: Jó, csak 4 évvel ezelőtt.





Laki Dezső: Én felhívtam a Kalmárékat is, az anyag az rendben van, nekik is ennyi. Az óradíjuk viszont 7 ezer Ft, nem 15 ezer Ft, ez lényeges azért.

Harasztia Attila: Ez igazából elvi kérdés. Abban kellene először állást foglalnia a testületnek, hogy a Magyar Faluban nem nyertünk támogatást, és most nem magamról beszélek, ez a busz nem nagyon fog engem már a munkámban segíteni, de ekkora település egy normális busz nélkül nevetséges kategória. Van most pénzünk, javaslom, hogy javíttassuk meg. Hogy hol, ami a szakszervíz mellett szól, amiben egyébként a László Attila győzött meg, hogy ők már csináltak ilyet, van felkészültségük, technikájuk, nem tudom, hogy a Kalmárék ezt meg tudják-e csinálni, de ha úgy dönt a testület, akkor vigyük oda.

Migács Zoltán: Azt mondták, hogy ők is meg tudják csinálni.

Simon Boglárka Babett: Van több helyi vállalkozó is, aki megnézhetné.

Harasztia Attila: Megnézni megnézheti, csak meg tudja-e csinálni, az a kérdés.

Laki Dezső: Kalmáréknak van felszereltségük, szakértelmük hozzá.

Balla Róbert: Mennyi volt a munkadíj az ajánlatban?

Harasztia Attila: Nem emlékszek rá.

Bihari László: Kérjünk árajánlatot a Kalmáréktól is.

Laki Dezső: Anyagban nem tudnak mást mondani, az óradíjuk olcsóbb. A másik, hogy Kaposváron, nyomon követni azt, hogy menet közben még mi kell hozzá. Ha azt mondják, hogy szétszedés után lehet több, akkor az biztos, hogy sokkal több lesz.

Rüll György: Ezt mindegyik vállalkozó bele fogja írni, mert senki nem akarja az esetleges hibákat a saját zsebéből fizetni. Én ezt egyébként meghagynám a következő testületnek. Erről volt szó múltkor is.

Tóth Ernő: Igen, azt beszéltek, hogy mi ezt hagyjuk, foglalkozzanak vele ők. Ha már múltkor így döntöttünk, akkor maradjon is ez.

Rüll György: Mire megkérjük, megküldik, döntünk róla, addigra már úgyis az új testület lesz.

Bihari László: Ebben egyeztünk meg egyébként.

Harasztia Attila: Rendben, akkor hazahozzuk a buszt, aztán majd a következő testület eldönti.

Balla Róbert: Mennyit kell ezért fizetni?

Harasztia Attila: Nem tudom, nagyjából 30 ezer Ft. Legalább megnézték többen, a következő testület majd dönt róla.

Harasztia Attila: A következő, amiről beszélünk kellene, az az OTP Bank által adott ajánlat a bankautomata kihelyezéséről. Ez ki lett küldve, ugye jegyző úr?

Balla Róbert: Beszéltünk erről, hogy 1.200.000.- Ft + ÁFA lenne az éves költsége a bankautomatának. Ezt egy év múlva felülvizsgálják, ha megvan a megfelelő pénz kivét, akkor akár díjmentes is lehet. Azt mondták, hogy még az idén 500.000.- Ft támogatást nyújtanak az önkormányzat részére, rendezvényre vagy valamire.

Harasztia Attila: 2 éve dolgozok ezen az ügyön, tavaly az MBH Bank adott volna ingyenesen automatát, ha bankot váltunk, ez azonban nem valósult meg. Az OTP Bankot megkerestem utána, ezt az ajánlatot kaptuk, szerintem ez nem olyan rossz ajánlat, mindenképp vissza kell jelezniük.

Rüll György: Sok szerintem ez az összeg.

Balla Róbert: Egy 4 éves ciklus alatt ez 7.500.000.- Ft.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**46/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület – tekintettel az önkormányzat szűkös anyagi helyzetére – megköszöni az OTP Banknak a településen létesítendő bankautomatára vonatkozó ajánlatát, de nem tud élni a lehetőséggel.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: 2024. szeptember 15.

Harasztia Attila: A Bau-Lizénia Kft. írásban megkeresett bennünket, megkaptatok az első, és második levét is. Az elsőben megfogalmaztam az álláspontomat a kéressel kapcsolatban, azóta személyes tárgyaláson is túl vagyunk, ahogy említettem már. Az én véleményem az, hogy túlzónak tartom, ahogy a levélben is kifejtettem. Aztán a második levélben több olyan dolog volt, ami ebben a kérdésben megingatott. A cég ügyvezetője 21-ét írt, mint határidő, ameddig válaszolnunk, kellene, ellenkező esetben jogi útra tereli az ügyet. Azt gondolom, hogy nem biztos, hogy a mi feladatunk ezt eldönteni. Egy dolog viszont biztos, hogy amikor ez a projekt elindult, akkor ezt úgy terveztük mi meg, hogy ott vannak közművek, víz, gáz, villany is. Amikor elkezdődött a kivitelezés, akkor derült ki, hogy a közműszolgáltató nem engedte meg, hogy rákössünk a régi rendszerre. Nem kaptunk volna használatba vételi engedélyt, ha mi ezt nem teljesítjük, ezért újra ki kellett építeni a rendszert. Erről annak idején tudtunk, beszéltünk róla, de hogy ennek mennyi a költsége, és helytálló-e, azt nem tudom. Azt gondolom, és azt javasolnám a mostani testületnek, hogy írjunk vissza egy választ, hogy foglalkozunk a kérdéssel, beszélünk róla, javasolom azt is, hogy hívjuk el a Zömbik Imre urat egy testületi ülésre, ő is mondja el az álláspontját, és utána vagy vonjunk be szakértőt, vagy valamilyen úton-módon rendeződjön ez a történet. Én magam részéről ezt most nem fogadnám el, akkora összeg van itt, hogy nem biztos, hogy ennek a testületnek ezt már meg kellene ezt szavaznia, a másik pedig, hogy túlzónak tartom. Az biztos, hogy volt egy többletmunka, amit a vállalkozó elvégzett, hogy a projektet be tudjuk fejezni, amire akkor nekünk nem volt pénzünk. Lehet, hogy jobb lenne jogi útra terelni, döntsön erről a bíróság.

Rüll György: Úgyis az lesz belőle.

Bihari László: Nem tudom ezt most magamban tartani. Olvastátok ti ezt a szerződést? Ez a szerződés 2021.12.08-án kelt, utána van itt egy műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, amiben a szerződés kelte 2022.04.04-én van. Ha ezek a papírok kész voltak, és ha nem volt pénzünk, nem fizettük ki, akkor nekem itt valami számszerűen nem stimmel. A következő, a számlához tartozó műszaki teljesítést 100%-nak tekinti, így a számla összege 9.000.000.- Ft. Hogy mernek ilyet ideküldeni?

Balla Róbert: Itt elírás van.



Tóth Ernő: Nincs miről beszélni, nem tudjuk, hogy mi mennyibe került, fogalmunk sincs, hogy valójában mi történt, számszerűen nem tudja ezt senki megmondani.

Rüll György: Mókásnak tekinthető, mivel arra hivatkozik, amikor benyújtotta ezt, hogy úgy tudja, hogy van erre most anyagi lehetőségünk. Ismertek ti olyan vállalkozót, aki elvégzi egy közület munkáját, majd évekig vár arra, hogy majd egyszer talán lesz pénze kifizetni? Nem is szabad ezzel foglalkoznunk, úgymint jogi útra lesz ez terelve, ha van jogos követelése, akkor majd úgymint ki kell fizetni. A jövő zenéje, hogy a Bau-Lizénia Kft. ebből tud-e valamit érvényesíteni, vagy sem. Nem hiszem egyébként, ha nem volt eddig aláírva, akkor miért kellene nekünk aláírni bármit is? Elmehet a show-hivatalba az egészszel!

Balla Róbert: Ezt akkor kellett volna rendezni, amikor ez megtörtént, legalább mindenki emlékezett volna rá.

Laki Dezső: Nevesítve voltam, hogy velem egyeztetett az Imre, ez nem igaz. Egyetlen közmű engedélyeztetésben voltam érdekelt, kétszer voltam Nagykanizsán, mert a gázt ott kellett engedélyeztetni, semmi másban. Ezen kívül semmi másról nem beszéltem az Imrével. Arról sem, hogy miért változtatta meg a műszaki dolgait az épületnek. Miért lett 1 wc helyett 3 wc, egy fürdőszoba helyett 2, és miért lett egy amerikai konyha? Emiatt közfalakat kellett kibontani, és én tudom, hogy K. Balázs odajárt, az Imrével egyezkedett, hogy milyen burkolat legyen, milyen vizesblokk legyen kialakítva.

Rüll György: Azt tegyük hozzá, hogy egyébként szuper lett.

Laki Dezső: Szuper lett, nem mondom, hogy nem. Azért van olyan, amit nem úgy csinált meg, ahogy kellett volna. Műszaki leírásban benne van, hogy grafitos szigetelés lett betervezve, és sima hungarocell lett beépítve. De az, hogy ő nagymértékben megváltoztatta a műszaki dolgait az épületnek, a pályázatnak, azt mondja, hogy a saját pénzéből akkor ne követelje tőlünk, mert én úgy érzem, hogy azt követeli.

Migács Zoltán: Hivatalosan nem azt.

Rüll György: Kit érdekel, hogy mit gondol? Kuti féle történetet itt most nem érdemes emlegetni.

Laki Dezső: Csak mondom. A másik dolog az, hogy amikor megkötötte a szerződést, pályázott az épület kivitelezésére, meg volt minden műszaki dokumentációja hozzá, tudta, hogy hol vannak a közművek, milyen távolságra kell kiépíteni, én nem hiszem el, hogy nem tudta ezt, ha meg nem tudta, akkor meg legyen ez az ő sara. Miért nem volt annyira figyelmes, hogy elvállal egy munkát, és megnézi, hogy mik a feltételek?

Rüll György: Olyan választ javaslok, mivel arra hivatkozott, hogy úgy tudja, hogy van pénzünk, írjuk neki vissza, hogy nincs.

Harasztia Attila: Két út van, foglalkozzunk-e vele és vonjuk be esetleg szakértőt, vagy visszairjuk, hogy mi ezt nem tartjuk jogosnak, terelje jogi útra? Akkor viszont nem verjük magunkat többlet költségbe, a bíróság eldönti, hogy jogos-e az ő igénye.

Laki Dezső: Felsorolja itt a többi munkákat, amiket utólagosan még eszébe jutott, wc-től kezdve, az mindennek a netovábbja. Elvitt Csokonyavisontáról 200 millió Ft-ot különböző építések folyamán, nem így kellett volna ezt csinálni, átverte már a testületet, előttem a Zömbik Imre nem hiteles ember.

Harasztia Attila: Visszakanyarodva, azt a választ elfogadja a képviselő-testület, hogy nem kívánunk ezzel a témával foglalkozni?



Rüll György: Igen, egy udvarias elutasító válasz.

Harasztia Attila: Akkor szavazzunk, hogy nem fogadjuk el a Zömbik Imre többletkövetelését.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**47/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a BAU-LIZÉNA Kft. Barcs Bimbó utca 8. szám

alatti vállalkozás által – Szolgálati lakás felújítás, korszerűsítés  
a Csokonyavisonta Széchenyi utca 57. szám alatti önkormányzati  
tulajdonú ingatlanon, illetve a piac melletti járda, kocsijárda építés és  
tereprendezés – végzett kivitelezői munkák feletti többletigényét  
nem fogadja el, a követelést nem tartja jogosnak.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről a  
vállalkozás képviselőjét tájékoztassa.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: 2024. szeptember 15.

Harasztia Attila: Múltkori testületi ülésen bejött a Rolcsi és 1.600.000.- Ft-os pótmunkát jelentett be az orvosi rendelővel kapcsolatban, ez utólag kiderült, hogy 1.600.000.- Ft + ÁFA.

Balla Róbert: Bruttó 1.600.000.-Ft-ot mondott az ülésen, és most 1.600.000.-Ft+ÁFÁT kér.

Rüll György: És mi azt meg is szavaztuk, ezt én nem szavazom meg. Miért módosítanánk? Körüljártuk, mindenki számára világos volt, hogy akkor legyen ennyi, ez a teljes összeg.

Bihari László: Emlékszem, arra is rákérdeztünk, hogy ez biztos 1.600.000.- Ft?

Laki Dezső: Igen, rákérdeztünk. Meghoztuk ezt a döntést, az hogy ő megint hibázott, az az ő dolga.

Rüll György: Nem is tehetnénk meg, hogy most módosítjuk. Megegyeztünk, szerződünk egy összegre, nincs semmi ok, hogy ezen változtassunk, csak annyi, hogy csak.

Harasztia Attila: Tegyük hozzá, hogy felhívtuk, ő azonnal befutott, leírta ezt.

Pfeifer Gábor: Szerintem, ha otthon utánaszámolt és így jött ki, oké, hogy 400.000.- Ft. De szerintem megcsinálta jól a melót és akkor így zárjuk le.

Bihari László: Ez igaz, csak hülyét csinálunk magunkból. Ez volt ide leírva.

Harasztia Attila: Annyit azért elmondanék, hogy a kivitelezéssel semmi gond nem volt. Kerítést megcsinálta, a kéményt lebontotta.

Rüll György: Bocsáss meg, de a kerítés pont elhangzott ebben a pótmunkában, ami ki lett fizetve.

Harasztia Attila: A kéménybontás nem volt bent, a hátsó helyiség rendbetétele sem. Nem hiszem, hogy egy olyan kapcsolat volt közöttünk, ami miatt szívódnunk kellene vele. Örüljünk,

hogy ekkora határidő alatt megcsinálta ezt. Magam részéről elő merem terjeszteni ezt, javaslom elfogadásra. Szerintem patentül kivitelezte ezt a történetet.

Rüll György: Amit becsülettel ki is fizettünk.

Harasztia Attila: Jó, én szavazásra bocsátom.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 2 igen, 2 tartózkodó, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

**48/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a SeRoll Bt. többletmunka elvégzése utáni kifizetési igénylét elutasítja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: A REKI támogatás benyújtásáról már korábban beszéltünk. Az önkormányzat benyújtana a pályázatot, erre kérem a felhatalmazást jegyző urat.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**49/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület pályázatot nyújt be a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklet 2.1.5. pont szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatására.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával, és a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatok megtételével.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: 2024. szeptember 30.

Harasztia Attila: Kéréssel fordult hozzánk írásban a Sport Egyesület vezetője. Évek óta kevés összeggel támogatjuk az egyesületet, gyakorlatilag az általa bérelt területnek a bérleti díját szoktuk visszautalni, ami TAO-ból le tudunk írni támogatásként. Jegyző úr megmondanád, hogy pontosan mennyi pénzt kértek?

Balla Róbert: Sokat. 2,5 millió Ft.

Harasztia Attila: Kérnék egy állásfoglalást. Én a magam részéről nem szavazok, mert igazolt sportolója vagyok az egyesületnek.

Tóth Ernő: Beszéltem a Lajossal, mondta, hogy eddig csak szinte Tao pénzekből működtek, ami nagyjából 900.000.- Ft.

Balla Róbert: A támogatást akkor még e felett kéri?

Harasztia Attila: Igen.

*Muzsikáló író*



Rüll György: Én ezt semmiképpen nem tudom támogatni. Azt gondolom, hogy vagy ne adjunk egyelőre semmit, mert majd az új testület eldönti, vagy adjunk egy arányosan kisebb összeget.

Bihari László: Én sem támogatom.

Rüll György: Az van a háttérben, hogy kiment a faluban, hogy most van pénz és mindenki kicsit akar belőle?

Tóth Ernő: Az biztos, hogy a Lajosnak áll benne pénze, évek óta.

Rüll György: Magánügye, ha ez a hobbija, hogy finanszírozza.

Tóth Ernő: Ez annál azért több finanszírozás nélkül működjön, az luxus dolog.

Harasztia Attila: 4 évvel ezelőtt 1500 Ft volt a sportorvosi, most 4-5 ezer Ft. Lehetne arról vitatkozni, hogy mindenki áldozzon a hobbijára, mi is fizetünk mindent a gyerekeknek, de a költségek kétségkívül megnöttek.

Bihari László: Van náluk tagdíj, vagy támogatás?

Tóth Ernő: Gyerekeknél nincs.

Harasztia Attila: Bózsik program valamit fedez, de felnőtt és ifjúságnál nincs semmi.

Bihari László: Ide van írva, hogy a sör az edzőmérkőzéseken 400.000.- Ft. Nehogy már az önkormányzat fizesse a sört!

Harasztia Attila: Még egy dolgot elmondanék ezzel kapcsolatban, szakmai oldalról. Régen a nagycsapat és az ifjúsági csapat egy helyen vívta a bajnoki mérkőzését, de nincsen mindenkinek már ifjúsági csapata, ezért az ifjúsági csapat szombatonként fog játszani, anagycsapat meg vasárnaponként, ez is dupla költséget jelent. Nem szeretném, ha nem támogatná a testület, de lehet, hogy ez az összeg sok, felezzük meg, vagy nem tudom. Így a likviditása biztosítva van, a következő testület meg eldönti, hogy támogatja-e,

Laki Dezső: Addig javasolnám, hogy 500.000.- Ft-nál többet ne adjunk, ami azonnali kézbe vehető dolog. Utána visszatérünk rá, de úgy, hogy a Lajos legyen itt.

Harasztia Attila: Rendben. Egyéb javaslat?

Balla Róbert: Meg lehetne kérni a Lajost, hogy jövő évi költségvetést bemutatnak.

Bihari László: Vagy mutasson fel erről az összegről számlát, de ne sörre költsük, mert arra én egy fillért sem szavazok meg.

Tóth Ernő: Úgy fogalmazzátok meg, hogy egyelőre ennyit adunk, de foglalkozunk az üggyel, és a későbbiekre a következő testület dönt majd.

Harasztia Attila: Akkor szavazzunk.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

**50/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a Csokonyavisontai KSE kérelmét csak részben fogadja el, részére 500.000.- Ft támogatást állapít meg.



A képviselő-testület megbízza a polgármestert a támogatás átutalásával.

Felelős: Harasztia Attila polgármester  
Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Zöldségek kiosztásáról szerettem volna tárgyalni a testülettel. Mindig szoktunk hozni rendeletet vagy határozatot. Hogyan lehet ezt jogilag lebonyolítani jegyző úr?

Balla Róbert: Van egy rendeletünk, amit készítettünk, hogy a kiosztáshoz legyen valami. Azért határoztuk meg a lakásfenntartási, illetve a gyermekvédelmi támogatásban részesülőket, mert ugye a szociális osztásnál figyelembe kell venni a rászorultságot. Teljesen ingyen csak rászorultság vizsgálata alapján oszthatunk.

Simon Boglárka Babett: Én úgy gondolom, hogy ha a nyugdíjasok is kapnának pár kg burgonyát, annak is örülnének.

Balla Róbert: Mindig kaptak, tavaly is.

Simon Boglárka Babett: Arról beszélek, aki nem kapott és sérelmezte.

Balla Róbert: Olyan is van.

Rüll György: Van olyan, aki azt sérelmezte, hogy odavitték, mert ő erre nem szorul rá.

Balla Róbert: Mindenkinek úgysem tudunk osztani, meglátjuk, mennyi jön össze.

Harasztia Attila: Elvi kérdés az az, hogy értékesítsük egyben, vagy osszuk ki? Én azt gondolom, hogy osszuk ki a lakosoknak. A másik, hogy vagy hatalmazzuk fel a jegyző urat, hogy dolgozza ki azt, hogy hogyan lehet ezt megvalósítani.

Balla Róbert: Úgy gondolom, hogy a gyermekvédelmi és a lakhatásis család az 200 fő.

Harasztia Attila: Nem csak a krumpliról beszélünk, hanem van paprika, paradicsom.

Laki Dezső: Persze, osszunk, de nézzük meg, hogy kinek.

Harasztia Attila: Akkor az elvben meg tudunk állapodni, hogy osztunk, de majd kiderül, hogy mennyit.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**51/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a mezőgazdasági termékfelesleg kiosztásával kapcsolatban megbízza a polgármestert, hogy a Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének A települési támogatás keretében nyújtott ellátásokról szóló 13/2016. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 8. §-ban meghatározottak szerint járjon el.

Felelős: Harasztia Attila polgármester  
Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Van még 2 téma, amiről szeretném, hogy beszéljünk. Az egyik, évek óta nem adtunk az önkormányzat saját dolgozóinak cafatéira juttatást. Az idei évben van rá forrásunk így szeretnék erre rátérni. 6 fő dolgozót érint. Dezső is még itt dolgozott, amikor már nem adtunk. Az önkormányzatnál alkalmazásban lévő dolgozókat érinti ez, természetesen a magam részére nem kérnék. Mindenképpen javasolnám, mert a Közös Hivatal dolgozói megkapják, csak a saját dolgozók nem kapnak. Várom a javaslatokat, észrevételeket.

Laki Dezső: Minden intézményi dolgozó kap most?

Harasztia Attila: Szerintem mindenki.

Papp Edina: Megkérdezhetem, hogy erre most honnan van forrás?

Harasztia Attila: Költségvetés. Adóbevételek átcsoportosításából tudjuk megoldani.

Rüll György: Közel 20 millió Ft van a számlán, amiről ugye beszéltünk.

Papp Edina: Ez mennyi részét tenné ki?

Harasztia Attila: 6x200.000.- Ft, tehát 1.200.000.- Ft.

Balla Róbert: Járulékokkal együtt 1,5 millió Ft.

Harasztia Attila: Kérdés, ellenvetés?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

**52/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület az önkormányzatnál alkalmazásban lévő dolgozók (hat fő) 2024 évi cafatéira juttatására 1,2 millió forintot és annak járulékait biztosítja a költségvetési tartalék terhére.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Még egy dolog van, több lakossági megkeresés érkezett, a lajosmajori úttal kapcsolatban, ami eléggé felsarjadt. Nem is akartam már ezzel foglalkozni, de kérném a testület hallgatóságos hozzájárulását, hogy ne az legyen, hogy én döntök ebben a kérdésben. De szükséges lenne erre forrást elkülönítenünk, hogy azt lenyírjuk, mert most, hogy kész a szentgyörgyi út, beláthatatlanná vált az út. Célszerű lenne most még nekiállítani a fiúkat, hogy pengével le tudják nyírni, hogy ne az erdőt kelljen majd irtani.

Tóth Ernő: Engem is kerestek ezzel kapcsolatban, voltam is kint, tényleg eléggé problémás a helyzet. Most ezt nem csináljuk meg, akkor később neccesebb lesz. Valóban olyan állapotban van, hogy most még le lehet.

Rüll György: Ez mit jelent kb.?

Harasztia Attila: 3-400 ezer Ft. Annyi biztos.

Migács Zoltán: Mivel lehetne megcsinálni? Géppel?



Harasztia Attila: Nem damilfejjel, hanem pengével, jövőre már csak fűrészszel. Most csak zöld sarjadás van. Nem nagyon látszik be a vad, de ne csak én döntsek ebbe a dologban.

Tóth Ernő: Most nem lesz megcsinálva, amikor kisebb költséget jelent, akkor később már nehezebb lesz.

Bihari László: Későbbiekben lehetne ezzel foglalkozni, ne kelljen minden évben 300.000.- Ft-ot rákölteni. Ha kisarjad, akkor le lehetne permetezni valamilyen vegyszerrel. A vegyszer költsége sem kerülne többre.

Harasztia Attila: Maradjunk annyiban, hogy nekiállunk, mi megcsináljuk. Ősszel meg le lehet permeteztetni, vagy kora tavasszal, mielőtt kisarjad. Azt gondolom, hogy ebben összhang van közöttünk.

Pfeiffer Gábor: Én szeretnék javasolni valamit. Ugye az óvoda raktára átkerült a volt védőnői lakásba, és van egy két szülő, akik azt várják, hogy az óvoda onnan pakoljon ki, hogy oda be tudjanak költözni, mert az önkormányzat ígéretet tett nekik. Megkerestem ezzel Attilát, aki erről nem tud. Szerintem lehetne egy határozatot lehetne hozni, és akkor ezzel nem lesz gond.

Bihari László: Szerintem nagyon meggondolandó dolog az önkormányzati lakásokat bérbe adni.

Harasztia Attila: Fel sem merült, hogy azt a lakást bérbe adjuk.

Tóth Ernő: Arról van most szó, hogy az a lakás maradhasson az ovi raktára.

Harasztia Attila: Az óvoda ugye kinőtte a mostani épületet, ezért amikor az oviban festés volt, odakerült az ovi cuccai. De erről írásbeli megállapodást nem kötöttünk a DOK-kal. Az óvodabővítés eddig nem sikerült, de vannak erre kész terveink, reméljük a jövőben sikerül.

Bihari László: Van erre lehetőség, hogy ezt lepapírozzuk?

Balla Róbert: Persze. Bele is írhatjuk, hogy az a lakás jelen állapotában használhatatlan.

Bihari László: Rendben, legyen ez akkor.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**53/2024 (VIII.16.) önkormányzati határozat:**

A képviselő-testület a tulajdonában lévő Csokonyavisonta Xantus utca 66. szám alatti volt szolgálati lakást (védőnői lakás) a Drávamenti Óvodák Csokonyavisontai tagóvodája részére – raktározási célra – biztosítja.

A lakás állaga leromlott, lakhatásra alkalmatlan, az önkormányzat szűkös anyagi helyzetére tekintettel felújítani nem tudja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés kösse meg.

Felelős: Harasztia Attila polgármester  
Határidő: szeptember 30.

*Megőbált, id*



Mivel más nem történt, a polgármester az ülést bezárta.

kmf.

Harasztia Attila  
polgármester

Balla Róbert  
címzetes főjegyző



Migács Zoltán  
jkv. hitelesítő

Tóth Ernő  
jkv. hitelesítő