

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. július 2. napján megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

- Harasztia Attila polgármester
- 6 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint:
 - Bihari László
 - Migács Zoltán
 - Laki Dezső
 - Pfeiffer Gábor
 - Tóth Ernő
 - Rüll György
 - Balla Róbert címzetes főjegyző

- Katz Zoltán
- Simon Boglárka Babett
- Vajda Krisztián

Harasztia Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 jelen van, az ülés határozatképes, így azt megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Laki Dezső és Pfeiffer Gábor képviselő urakat.

Harasztia Attila polgármester az alábbi napirendi pontokat javasolja:

A következő ciklust is érintő programok, feladatok, kötelezettségvállalások megbeszélése
Előadó: Harasztia Attila polgármester

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

28/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pontokat jóváhagyja.


Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok megtárgyalása

A következő ciklust is érintő programok, feladatok, kötelezettségvállalások megbeszélése

Harasztia Attila: 1 napirendi pontot tárgyalunk, amely a folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatos. Október 1-jéig kell megtörténnie az átadás-átvételnak, ezért a folyamatban lévő ügyekről célszerű lenne tájékoztatni a leendő képviselő-testület tagjait. Minden témáról beszéljünk, ami felmerül, de a folyamatban lévő pályázatokról szeretnék tájékoztatást adni legfőképpen. Vendégünk lesz Loósz Imre is, a Somogy Vármegyei Önkormányzattól, a TOP+



pályázatunk projektmenedzsere. Az egyik legfontosabb projektünk a Magyar Falu Program keretein belül megvalósuló orvosi rendelő felújítása és védőnői szolgálat kialakítása, bruttó: 59.000.000.- Ft. Ezzel kapcsolatban úgy döntöttünk, hogy július 15. a megvalósítás határideje, július 30-ig kell elszámolnunk. Több kérdés is felmerült, eddig a teljes dokumentációját én vittem, 2 okból sem lenne szerencsés, ha én vinném tovább a projektet; felmerült, hogy elsikkasztottuk, elloptuk stb., természetesen a ¾ része már ki van fizetve a projektnek, úgyhogy ez a kérdés fel sem merülhetne. A másik ok, hogy az én ügyfélkapum október 1-jétől visszavonásra kerül, ha a pályázati elszámolással kapcsolatosan hiánypótlásra lenne szükség, akkor ne emiatt bukja el az önkormányzat az összeget, hogy nem érkezik meg hozzá időben. Javasolom, hogy bízunk meg egy külsős szakértőt a pályázat elszámolása miatt. Tárgyaltam a Szijártó Attilával, de ő abban az időszakban nyaral, így nem tudja elvállalni. Beszéltünk a bolhási pályázatíró hölgygel, Tamásné Jutkával, nagyon sok pályázatot írnak a férjével együtt, ő tudja vállalni, és pár százezer forintért elvállalná. Javasolom, hogy lépünk ebbe az irányba és minden dokumentumot adjunk át neki, a kifizetést meg lehetne már indítani. Van ezzel kapcsolatban más vélemény? Voltam kint minden héten, jól haladnak a munkálatokkal.

Laki Dezső: A műszaki ellenőr is pozitívan nyilatkozik a beruházásról.

Harasztia Attila: A műszaki ellenőr folyamatosan dolgozik, vezeti az e-naplót, készíti elő a jegyzőkönyveket, nap szinten részt vesz a feladatokban. Felmerült azonban egy-két kérdés. Az egyik: a kivitelező elkérte tőlem a színekódokat, a korábbi beruházások során barackvirág színű lett az épület, újra kellene festeni, de nem tudjuk a kódot. A másik kérdés: célszerű lenne megfontolni a belső festést. Emiatt a doktornő engem már többször is megkeresett, a pályázatban csak az ajtócsereék körüli helyreállítás van betervezve. A kivitelező is azt javasolja, hogy fessük le, ha már ki van pakolva az épület, szánjunk rá forrást. Ez a mi költségünk lenne, saját forrásból, kértem már tőle erre ajánlatot.

Migács Zoltán: Azt mondta, hogy kb. 1 millió Ft.

Tóth Ernő: Szerintem ez teljesen jó ár.

Katz Zoltán: Ha 1 millió Ft a belső festés, az nagyon jó ár.

Harasztia Attila: A lényeg akkor, hogy ez nincs benne a pályázatban, de úgy veszem észre, hogy egyhangúan ezzel egyetért mindenki, hogy kérjünk tőle ajánlatot. Doktornőnek volt még 2 kérése. Az utcafronti tetőn a két kis ablakot csináltassuk meg vagy tűntessük el. Utóbbi nem lehetséges, de javasolom, hogy a két kis fa ablak rendbetételével is bízunk meg a vállalkozót. Jobb, ha ő csinálja. A másik kérés, a szigetelt ajtó. Ez egy több százezres tétel, de nem készülne el a műszaki átadásra, viszont kell oda egy ajtó a pályázatban. Ami ott van, az egy régi ajtó, ami nem felel meg.

Bihari László: Az ajtót, ami odakerül, azt utólag nem lehet szigetelni?

Harasztia Attila: Nem.

Rüll György: Nem igaz, hogy nem lehet valahogyan ideiglenes megoldani.

Katz Zoltán: A bejáratú ajtót is cserélik, az is 150-es. Azt kellene egyszer odarakni, lefényképezni, aztán visszatenni.

Bihari László: Doktornő esetleg nem akar kicsit anyagilag hozzájárulni a költségekhez?

Rüll György: Tudod a választ, felesleges köröket ne fussunk szerintem.

Harasztia Attila: Van valakinek még bármi kérdése? Haladjunk ezzel, ha nem.

Katz Zoltán: Először szerintem kérjünk árajánlatot.

Harasztia Attila: Szóbeli döntés akkor van, de kérjünk? Felhívom, hogy küldjön.

Balla Róbert: Szedjen össze mindent, amit pluszban meg kellene, vagy lehetne csinálni és adjon be ajánlatot.

Harasztia Attila: Felhívom most.

Balla Róbert: Addig beszéljünk a Homokszentgyörgy és Csokonyavisonta közötti útfelújításról. Végső elszámolás alatt van a pályázat, elméletileg az idén ez kifut. Volt a pályázatban önerő, és el nem számolható költség. Csökkentek a kivitelezés költségei, ezért ezek a költségek is csökkentek. Összeségében 6.622.220.- Ft az önerész, és 2.989.257.- Ft az a saját erő, ami el nem számolható költségként szerepel. Először 15 millió Ft-os összeggel számoltunk erre, ez jóval kevesebb lett, de ezt az idén ki kell fizetni. Kivitelezőt ki tudtuk fizetni, az elszámolásnál ez teljesíteni kell.

Laki Dezső: Ahogy jöttem, láttam, hogy valamilyen erdészeti gép hordja a fát. Semmi kötelezettségük nincs, ha használják, járuljanak hozzá az út fenntartásához, nem mi használjuk az utat nagy autókkal. Ebből baj lesz, előbb-utóbb.

Bihari László: Útdíjat nem lehet rá beszédni, de azt meg lehetne tenni, hogy elmegyünk a Sefag igazgatójához, és megbeszélni vele, hogy járulnak ehhez hozzá.

Tóth Ernő: Súlykorlátozás mindenképp kellene, 40-50 tonnás gépekkel járnak rajt, nem hiszem, hogy ez normális. Nem erre van tervezve ez az út.

Harasztia Attila: Visszakanyarodnék kicsit az előző témára, Sebők Roland mindjárt bejön, és személyesen ismerteti az ajánlatát.

Balla Róbert: Azt beszéltük az előbb, hogy megkereshetnénk a Sefagot, hogy járuljon hozzá az út karbantartásához. Korlátozni kellene a forgalmat valahogy.

Harasztia Attila: Vittünk ki újra kavicsot, ha lesz rá kapacitásunk, akkor azt majd elterítjük, de jobb lenne, ha a Sefag megcsinálná, mivel nekik vannak gépiek. Van valakinek további kérdése az önköltség elszámolásával?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

29/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:


A képviselő-testület Homokszentgyörgyi út végső elszámolásával kapcsolatos tájékoztatót tudomásul vette.

Az önerő, illetve a saját erő összegét az éves költségvetésében biztosítja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Van pár kisebb ügyünk. Üdülőtelepi fórumon említették, hogy van a fürdőn pár veszélyes fa, amit ki kellene vágni. Márkus Balázstól kaptunk árajánlatot, 280 ezer Ft, de úgy gondolom, hogy tudjon erről is az új testület. Van ellenvetés?



Bihari László: Kérjük meg, hogy tegye bele a Tíger saroknál lévő 3 fát is, ebbe az összegbe.

Pfeiffer Gábor: Ha már daruskocsival jönnek, az óvodánál is vannak száraz ágak, azokat is levághatnák, mielőtt baj lesz belőle.

Laki Dezső: Bacza-háznál is van, amit ki lehetne.

Harasztia Attila: Gamos háznál is van, a ház fala mellett óriásfenyő.

Balla Róbert: Írjuk össze a fákat, amiket ki kellene vágatni és kérjünk ráárajánlatot.

Harasztia Attila: Javaslom, hogy ezt az ajánlatot fogadjuk el.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

30/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület Márkus Balázs Majosháza, Dózsa utca 14/B szám alatti egyéni vállalkozó veszélyes fák kivágására vonatkozó 280.000,-Ft összegű ajánlatát elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy mérje fel a veszélyes fákat, és az ajánlatban szereplő, illetve a további veszélyes fák kivágásáról kössön szerződést a vállalkozóval.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: azonnal

Balla Róbert: Orvosi rendelővel kapcsolatos elszámolásról volt pár szó, de nem döntöttünk.

Harasztia Attila: Ahogy már említettem, egy ajánlatot kaptunk 350 ezer Ft-ért elvállalnák a pályázat elszámolását.

Rüll György: Nincs más lehetőségünk.

Laki Dezső: Lesz vele elég munkája amúgy is.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

31/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület megbízza Tamás László e.v. 7517 Bolhás Kossuth utca 68 szám alatti vállalkozót az Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése – 2021 című, MFP-ÖTIK/2021 kódszámú pályázat teljes körű pénzügyi és szakmai beszámolójának elkészítésével.

Feladata többek között: A projekt elszámolásával, beszámolójával összefüggő információszolgáltatás biztosítása. A projekt elszámolásához, beszámolójához szükséges dokumentumok összeállítása a pályázati útmutatóban és a támogatói okiratban foglaltak alapján. Könyvelővel való együttműködés. A projekt pénzügyi és szakmai beszámolójának benyújtása az elektronikus felületen. A záró beszámolót követő esetleges hiánypótlások teljes körű teljesítése.

Vállalkozói díj összege 350.000,-Ft.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés megkötésével.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Balla Róbert: A Drv Zrt.-nél a lakossági víz-és csatornatámogatás pályázatát július 8-ig be kell nyújtanunk, ehhez szükség van egy testületi döntésre. Reméljük, ezzel szinten tudják tartani az amúgy sem alacsony vízdíjat.

Harasztia Attila: Az eddigi gyakorlatnak megfelelően javasolja a pályázat beadását.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

32/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

Csokonyavisona község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2024. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé. A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Bihari László: Meg szeretném kérdezni, hogy az Öreghegyen lévő terület tisztításával mi a helyzet? Mi lesz vele? Illetve, a sportpálya melletti területet valaki minden évben szépen lekaszálja, de van a terület és az árok között egy sor gaz. Mivel gondolom, nem kérünk semmit azért, hogy ő lekaszálja a területet és elviszi a bálát, nem lehetne, hogy megkérjük, hogy azt az egy szakaszt lekaszálja?

Harasztia Attila: Nem tudom, ki szokta lekaszálni, de utána kell járni akkor. A területtisztításra visszatérve, a közmunkások járnak ki, próbálják az utat tisztítani, de kevés kapacitásunk van rá. A másikra, mivel a választás eredménye így alakult, én nem kötöttem szerződést, földmérésre, meg a fakivágásra, nem vállaltam rá továbbiakban kötelezettséget.

Rüll György: Szeretnék én is kérdezni, van két elmaradásunk. Az egyik: ha jól emlékszem, akkor egyhangú döntés született, hogy fahasító gép beszerzésével kapcsolatosan. Hosszú-távon biztosan az önkormányzat hasznára válna az intézményeknél. A másik pedig, a benzinkúti út, amiről szintén elég egyhangúan döntöttünk, hogy jó lenne, kellene, volt rá árajánlat. Ha most anyagi lehetőségünk megvan, még mindig a kereten belül maradunk.

Laki Dezső: Döntsünk mindenről, amiről kell, de én szeretnék kérni egy félévi beszámolót, hogyan alakult az önkormányzat pénzügyi helyzete. Az ez évi költségvetést – 8 millió Ft-tal fogadtuk el, 5 millió Ft volt ebből a Bacza-ház eladása, és 3 millió Ft volt az erdő. - 8 millió Ft-ban vagyunk.

Balla Róbert: Az egész éves költségeket át kell nézni, intézmények, társulás stb.

Rüll György: Emlékezzünk, hogy tavaly a társulásnál kiderült, hogy sokkal kevesebbel kellett hozzájárulni. Ezt nem fogjuk tudni forintra összeírni.

Laki Dezső: Nem kell forintra, de ennyi mínusszal kezdtük, jó lenne látni.

Rüll György: Azóta változott a helyzet rendesen. 31 millió Ft-os adóbevétellel.

Laki Dezső: Én erről sem tudtam, nem kaptam róla semmit.

Rüll György: Te a holdon élsz, vagy itt Csokonyában?

Tóth Ernő: Én sem tudtam róla.

Laki Dezső: Nem tudunk erről, pont ezért szeretnénk egy beszámolót.

Balla Róbert: Adjuk össze a költségeinket, itt is kapásból elköltöttünk 12 milliót kb.

Bihari László: Nem ártana valami tartalékot is képezni. Nem ellenzem az ötletet, hogy utat csináljunk, mert mindenképp meg kell csináltatni.

Katz Zoltán: Dezső nem te mondtad, hogyha az út belecsatlakozik a főútba, akkor már meg kell terveztetni?

Balla Róbert: Hacsak előtte nem hagyják abba egy méterrel.

Katz Zoltán: Pont az az útszakasz, amit az elejétől a végig meg kellene csinálni.

Laki Dezső: Az útcsatlakozásokkal ez a baj, igen.

Harasztia Attila: Közben odaadnám ezt a kimutatást a képviselőknek.

Balla Róbert: Ezek a számlán lévő összegeink. De ebből simán elköltöttünk 12 millió Ft-ot.

Harasztia Attila: Ezek a tételek közül a likvid összeg az iparüzésiadó, építményadó, illetve az idegenforgalmi adó összegei. Az összes többi összeg fix kiadás. Úgy gondolom, hogy kisebb beruházásokkal nincs probléma.

Rüll György: Ezt az utat igazából a benzinkút teszi tönkre, nem az ott lakók, akik arra járnak ki, de megkövetelni nem lehet, hogy járuljanak hozzá. Mindenképp meg kell csináltatnunk, a mi részünk az akkori ajánlatban 4 millió Ft volt.

Bihari László: Mindenképpen fel kellene venni velük a kapcsolatot, mivel, ha mi megcsináljuk azt az utat, az magasabb lesz 4-5 centiméterrel, a víz be fog folyni a kút saját területére.

Rüll György: Van egy lefolyó az út közepén, nem folya oda le a víz.

Katz Zoltán: De a lefolyó el van dugulva, ott sem folyik le a víz.

Tóth Ernő: Volt szó arról, hogy a beruházás előtt vízelvezetés meg lesz ott oldva.

Rüll György: Arról volt szó, hogy az mindenképp elkészül, ha lesz út, ha nem. De semmi nem történt.

Bihari László: Vegyük fel a kapcsolatot a kút tulajdonosával, hogy az önkormányzat ilyen beruházást tervez, hozzá járul-e?

Rüll György: Én felvállalom, csak történjen már valami.

Laki Dezső: Meg lesz a beszámoló, akkor is tudunk dönteni, akár 2 hét múlva.

Bihari László: Addig ezt meg lehet beszélni. Annak is utána lehetne járni, hogy tervezés köteles-e. Ha igen, akkor meg kell terveztetni, meg kell kérdezni, hogy mennyiért engedélyezik.

Harasztia Attila: Közben megérkezett Sebők Roland, engedjük meg, hogy tájékoztasson bennünket.

Sebők Roland: Lenne az orvosi rendelőnél többletmunka, amit érdemes lenne megcsinálni. Szóba jött, hogy, át kellene festeni az egészszet. Ahol javítanunk kell, azt megcsináljuk, de érdemes lenne az egészszet megcsinálni. 260.000 Ft-os ajánlatot kaptam az anyagra, 3.000 Ft+ Áfa a festés, állványozva, körben, összesen 685.000 Ft. Ez a szín egyébként a továbbiakban el van mentve, minden középülethez. Csatornával kapcsolatban az volt írva, hogy ne legyen alumínium, inkább legyen kicserélve, a csatorna körben, meg a bicikli + babakocsi tárolóra is 5000 Ft+ Áfa az ajánlat, az 165.000 Ft összesen, ebben anyag és munkadíj is benne van. Beszéltünk arról is, hogy hátsó udvart érdemes lenne elföldelni, nem tudom, hogy az önkormányzat meg tudja-e oldani a földet hozzá.

Harasztia Attila: Szerintem intézd el te ezeket, az a biztos.

Sebők Roland: Ezeket úgy értsétek, hogy sem szerződésben, sem munkadíjban nem voltak benne, de ha már lesz egy ünnepélyes átadó, akkor ezt is érdemes lenne megcsinálni. Ugyanilyen a kerítés is. Az oszlopok megvannak hozzá, egy sima drótkerítés kellene, ez sem egy nagy tétel, közhasznúak is meg tudják csinálni. Továbbiak ott van az orvosi szoba, a

7 

doktornő szeretne hangszigetelt ajtót. Küldtem neked egy e-mailt, 250 000 Ft minden kiegészítővel az ajtó. Ez már gyártás alatt van, augusztus végére van kész. Addig fel kell tenni egy másik ajtót. Felmerült még az orvosi szoba festése, ha már ajtót cserélünk, minden le lett fóliázva, összekolva, érdemes lenne ezt most megcsinálni. Erre felírtam 300.000 Ft-ot, anyaggal és munkadíjjal.

Balla Róbert: Ez mennyi összesen?

Sebők Roland: Nem tudom, mert pl. a drótra nem kértem ajánlatot, fel sem írtam. 1.660.000 Ft volt addig, de nem tudom, hogy mi csináljuk-e a földterítést meg a kerítést.

Harasztia Attila: Csináljatok ti mindet, az a biztos.

Sebők Roland: Mert akkor én munkadíjat is számolok, de engedtem a festésből is így mindennel együtt br. 1.600.000.- Ft lenne a vége, de ne várjátok határidőre. Jövőhéten pénteken én ezt szeretném átadni.

Balla Róbert: Kérlek, ezeket írd le, mindent, amit összeszedtél most, legyen róla egy ajánlat. Kell erről egy külön szerződés.

Harasztia Attila: De a költségeket meg tudjuk szavazni, nem?

Rüll György: Ha ennyi lesz a vége, mert úgy hozod össze, hogy ennyi legyen, akkor miért ne szavazhatnánk?

Katz Zoltán: És fent a kis ablakok, amit a doktornő kért?

Harasztia Attila: Igen, azt kérlek fessétek le.

Sebők Roland: Ezt megoldjuk az 1.600.000.- Ft-ból.

Harasztia Attila: Javaslom, hogy akkor ezt fogadjuk el.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

33/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület az Orvosi Rendelő felújítása, akadálymentesítése és korszerűsítése beruházás utólagos munkálataira vonatkozó vállalkozói ajánlatot bruttó 1.600.000,-Ft összegben elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést a SE-ROLL Bt. Rinyaújlak, Petőfi utca 10 szám alatti vállalkozóval kösse meg.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Közben megérkezett Loósz Imre is, a Top_Plusz pályázatunk projektmenedzsere. Kérünk akkor, hogy adj nekünk egy általános tájékoztatást.

Loósz Imre: A projektben ott tartunk, hogy elkészültek a tervek év elejére. A lift kiépítése nagyobb költség, mint azt először gondoltuk, mivel minden emeleten bontani kell hozzá. Amikor a pályázat elkészült, akkor még úgy volt, hogy belefér a keretbe. Kértünk akkor árajánlatot, ami nem rendes közbeszerzés volt, csak egy árajánlatkérés, de amit, gondoltunk, az nem igazolódott be. Az indikatív ajánlatok nem voltak olcsóbbak, mint a tervezett ár. Most döntenünk kell arról, hogy az éles közbeszerzést, hogyan tudjuk elindítani. Ha a legolcsóbb ajánlattevő belefér a pályázat keretébe, akkor vele szerződést kell kötni, nem tudjuk elutasítani, kizárni. Ebben az a jó, hogy beleférünk az árba. Másik opció, hogy a legolcsóbb ajánlat is drágább, mint a pályázat összege, ebben az esetben az önkormányzatnak döntenie kell róla, hogy a hiányzó összeget tudja-e pótolni. Ha nem képes és arról dönt a testület, akkor érvényteleníteni kell a közbeszerzést, forráshiányra hivatkozva. De, az eljárás megindításakor, az induló biztosítékot kérhet, a forrás meglétéről, ezt jelenleg nem tudjuk megtenni, mivel a hivatalos értébecslés magasabb, mint a pályázatban rendelkezésre álló összeg. Azt tudom javasolni harmadik lehetőségként, hogy mivel a pályázat 2 részből áll, ezért lehetne 2 közbeszerzést kiírni, a pályázat 2 részéhez külön. Ez annyival drágítja a helyzetet, hogy a közbeszerző plusz díjat kér az eljárás lefolytatásához. Így a pályázat egyik része mindenképp elkészülne, később akár tudjuk módosítani a műszaki tartalmat. Ez a kastélynál nem lehetséges, a parknál viszont igen.

Rüll György: De időbeni eltolást tudunk csinálni, és akkor időközben meglátjuk, hogyan alakul a helyzet.

Loósz Imre: Ha a parknál, csökkentjük az eszközállományt, amit kihelyeznénk, lemegy a közbeszerzés, és a legolcsóbb ajánlat is olcsóbb, mint amennyi pénzünk van, akkor van rá lehetőség, hogy új közbeszerzés nélkül, az eredeti közbeszerzésben adott árajánlat 15%-áig növeljük a vállalkozói szerződést, tehát tudunk visszapakolni a pályázatba elemeket. Ennek az a feltétele, hogy a közbeszerzési hatósággal jóvá kell hagyni a szerződés módosítását. Tehát amint mondtam, az a lehetőség, hogy az önkormányzat vállal fedezetet, az veszélyes, ezért nem javaslom, járható a másik lehetőség is.

Rüll György: Nem érdemes ezen sokat rugóznunk, hogy melyik lehetőség a jobb.

Balla Róbert: Befejezési határidőt ki kell tolnunk?

Loósz Imre: Igen, mindenképpen. Amit most a felhívás enged, az 2025. szeptember 30.

Harasztia Attila: Döntsünk is erről szerintem, ameddig lehet, addig legyen kitolva.

Laki Dezső: Nem tudunk rendes közbeszerzést csinálni?

Loósz Imre: Nem, mert nincs fedezetünk rá.

Laki Dezső: Évek folyamán volt már olyan, hogy lejjebb mentek az árak.

Loósz Imre: Itt is előfordulhat. Annyi kockázatot vállalunk, hogy eltelik még 2 hónap, plusz a közbeszerző díja.

Laki Dezső: Az úttal is így jártunk, ott is kevesebb volt a kivitelezés, mint a terv szerinti.

Rüill György: Szerintem ne húzzuk az időt, mert nincs miről beszélni. A rugalmasság sokkal nagyobb abban a helyzetben, ha 2 közbeszerzést csinálunk.

Loósz Imre: Jövő év augusztus végi befejezés tartható mindkét esetben. Ha csúszás van a vállalkozó hibájából, akkor kötelező köt bérezni, különben megbüntetik minket.

Harasztia Attila: Ahogy látom, akkor egyetértés van a közbeszerzési eljárást illetően. Először szavazzunk a határidő hosszabbításról, hogy te azt be tudd nyújtani.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

34/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a TOP-Plusz- 1.2.1.-21-SO1-2022-00073 azonosítószámú „Közösségi fejlesztés Csokonyavisontán” című projekt fizikai befejezésének napját 2025. augusztus 31. napjára módosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Támogatói Okirat módosítását kezdeményezze az irányító hatóságnál.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Döntsünk arról is, ketté szedjük a közbeszerzést. Első körben megcsináljuk a kastély épületét, utána a második körben a parkot.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

35/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a TOP-Plusz- 1.2.1.-21-SO1-2022-00073 azonosítószámú „Közösségi fejlesztés Csokonyavisontán” című projekt két részletének megvalósítását - a belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztések, illetve a közösségi célú beruházások fejlesztése – külön közbeszerzési eljárásban hirdeti meg.

Felelős: Harasztia Attila polgármester
Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Van egyéb téma, amiről kellene beszélünk?

Balla Róbert: Rendezési tervvel módosításával kapcsolatosan a partnerségi lezárás javaslatát kiküldtem nektek. Igazából egy döntés kell róla, már végig beszéltük.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

36/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

Csokonyavisonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) eljárásrendje alapján – egyszerűsített egyeztetési eljárás keretében - készült „Csokonyavisonta településrendezési eszközök 9. sz. módosítás” partnerségi véleményezési anyagával, valamint a környezeti vizsgálat készítésének szükségességével kapcsolatos véleményekkel összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:
 - 1.1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Korm.r. szerinti partnerségi egyeztetés lefolytatásra került, melynek keretében írásos észrevétel érkezett arra vonatkozóan, hogy „a Kf övezeti jelű fürdőterületre vonatkozó előírások kerüljenek kiegészítésre a „szállás jellegű” rendeltetéssel.”
 - 1.2. A Képviselő-testület úgy dönt – figyelembe véve a partnerségi egyeztetés keretében érkezett észrevételt – hogy a Kf övezeti jelű területre vonatkozó előírások kerüljenek kiegészítésre.
 - 1.3. A partnerségi egyeztetés részeként megtartott lakossági fórum keretében érdemi észrevétel nem hangzott el.
 - 1.4. A Képviselő-testület a partnerségi egyeztetést lezárja.
2. A Képviselő-testület a környezeti vizsgálat készítésének szükségességével kapcsolatos véleményekkel összefüggésben az alábbiak szerint dönt:
 - 2.1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy „a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésével” kapcsolatban a környezet védelméért felelős alábbi szervek a környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek
 - SVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály
 - Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
 - SVKH Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály
 - Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatóság Osztály
 - Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
 - SVK Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
 - SVK Növény- és Talajvédelmi Osztály
 - SVK Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
 - Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály
 - Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
 - Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály
 - Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
 - Örökségvédelmi Osztály
 - Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ
 - Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság



2.2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy környezeti vizsgálat nem készül.

2.3. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a nyilvánosságot és a környezet védelméért felelős szerveket tájékoztassa.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Katz Zoltán: Magyar Falu Program pályázatával kapcsolatosan szeretnénk még beszélni.

Harasztia Attila: Mit szeretnétek?

Laki Dezső: Július 12-ig be kell adni a pályázatot. Van nekünk kész tervünk, a Szent László utca felújítása, csak le kellene porolni, egyszer már ezt beadtuk, ott abban van járda is. Ricsi küldeni fogja a módosított árakat.

Katz Zoltán: Inkább az utat csináljuk meg. Járdá összege semmire nem elég.

Harasztia Attila: Dönthetünk róla, de akkor milyen formában? Ezt is a Jutka csinálja a pályázatot?

Katz Zoltán: Nincs rá sok idő.

Laki Dezső: A beadás az nem olyan nagy gond. Gábornál ott van minden.

Harasztia Attila: Jó, akkor te szerzel árajánlatot, Gábor beadja, próbáljuk meg.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

37/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület MFP 2024 évi kiírására pályázatot nyújt be.
Pályázat célja a Szent László utca burkolatának felújítása.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával, illetve a benyújtáshoz szükséges szerződések megkötésével, illetve nyilatkozatok megtételével.

A pályázat benyújtásával, aktualizálásával kapcsolatos költségeket az önkormányzat 2024 évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Katz Zoltán: Zoli, milyen hasító gépet szeretnétek? 300 ezer Ft körül már van olyan, aminek 1 méter a befogadóképessége.

Mígács Zoltán: Amit én már láttam az 8 tonnás, az elég lenne.

Bihari László: Ne egy évre vegyük, ha már veszünk.

Migács Zoltán: Persze, több helyen is kell vágni vele.

Bihari László: Ezt a gépet névre adjuk ki, ne csak úgy, hogy mindenki viheti.

Harasztia Attila: Szerintem bízzuk meg a Gyurit ennek lebonyolításával. Fél millió Ft alatti összegről van szó.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

38/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat:

A képviselő-testület az intézmények fűtési munkálatainak korszerűsítése céljából rönk-hasító gépet vásárol.

A gép beszerzéséhez 500 ezer forint összeget biztosít.

Megbízta a polgármestert a gép beszerzésével.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Annyit szeretnék még, hogy az önkormányzat gépparkja felújításra szorul. A traktorunkkal kapcsolatban volt tavasszal egy árajánlat, 1 millió 400 ezer Ft körül. Javaslom, hogy keressünk másik kivitelezőt, vagy traktort, mert nincs traktorunk. 1,5-2 millió Ft körül megállna a javítás. Ugyanez a helyzet a busszal. Azt gondolom, hogy ideje lenne elvinnünk és megcsináltatnunk. Az is 1,5-2 millió Ft. Én találtam egy szerelőt Somogyszobon, nem tudom, hogy tudtok-e mást. Busznál pedig László Attila, vagy a Vargáék, Újlakon a Kalmárék. Érdemes lenne megjavíttatani, vagy hagyjuk

Rüll György: Szerintem így, hogy felmerült ennyi étel, akkor mi is megtehetünk annyit, hogy amire a Gabi elkészül a beszámolóval, mi si felállítunk egy fontossági listát. Nekem lényegesebben fontosabb lenne a benzinkúti út, mint a busz, ami nélkül eddig is megvoltunk.

Katz Zoltán: Én is ezt gondolom, hogy ha a busz eddig ráért, akkor egy kicsit még tovább is, az útjavításnak meg most van itt az ideje.

Harasztia Attila: Akkor legyen az, hogy 2 hét múlva kapunk egy beszámolót, és akkor döntünk ezekről. A teljesülés a lényeg.

Balla Róbert: Van még valami, amiről döntenünk kell, a Takáts Gyula Vármegyei Könyvtár beszámolóját kell elfogadnunk.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

39/2024 (VII.02.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület Takáts Gyula Vármegyei Hatáskörű Városi Könyvtár 2023 évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy augusztus 5-től számítva egy hétig szabadságon leszek.

Mivel más nem történt a polgármester az ülést bezárta.

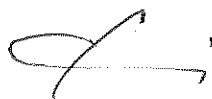
kmf.



Harasztia Attila
polgármester



Balla Róbert
jegyző



Laki Dezső
jkv. hitelesítő



Pfeiffer Gábor
jkv. hitelesítő