

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. február 29. napján megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

- Harasztia Attila polgármester
- 6 fő képviselő a csatolt jelenléti ív szerint:
 - Bihari László
 - Laki Dezső
 - Migács Zoltán
 - Pfeiffer Gábor
 - Tóth Ernő
 - Rüll György
- Balla Róbert címzetes főjegyző
- Garai Gabriella pénzügyi előadó
- 4 fő érdeklődő lakosság

Harasztia Attila polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 tagjából 7 jelen van, így az ülés határozatképes, így azt megnyitja. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Laki Dezső és Pfeiffer Gábor képviselő urakat.

Harasztia Attila polgármester az alábbi napirendi pontokat javasolja:

- 1.) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megtárgyalása
(írással előterjesztés)
előadó: Harasztia Attila polgármester
- 2.) Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének megtárgyalása
(írással előterjesztés)
előadó: Harasztia Attila polgármester
- 3.) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelettervezet megtárgyalása
(írással előterjesztés)
előadó: Harasztia Attila polgármester
- 4.) A szociális személyes gondoskodás intézményi térítési díjáról szóló rendelettervezet megtárgyalása
(írással előterjesztés)
előadó: Harasztia Attila polgármester
- 5.) Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház beszámolója a 2023 évi tevékenységéről
(írással előterjesztés)
előadó: Harasztia Judit intézményvezető
- 6.) Egyebek

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

1/2024 (II.29.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Harasztia Attila: A napirendi pontokat, és az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta, írásos vagy egyéb észrevétel nem érkezett. A napirendi pontok megtárgyalása előtt szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet a legutóbbi ülés óta eltelt időszakról. Az előző időszak egyik legfontosabb feladata az idei év költségvetés megalkotása volt. Mivel gesztor önkormányzat vagyunk, ezért több intézménynek a működése függ tőlünk. Közel 1 hónapos folyamat volt, folyamatos tárgyalásokon, egyeztetéseken vagyunk túl. A költségvetésekre visszatérünk a napirendi pontoknál. Nehezítette a munkánkat, hogy a Drávamenti Alapszolgáltatási Központnál intézményvezető váltás történt. Az előző testületi ülésén szó volt róla, hogy szeretnénk busszal és traktorral bővíteni az önkormányzat járműveit. A Magyar Falu Program által 2 pályázatra tudunk támogatást kérni: az egyiket az Önkormányzat pályázott a tanyagondnoki szolgálat ellátását segítő kisbuszra, az Ivóvízminőség-javító Társulás pedig kommunális eszköz beszerzésére nyújtott be pályázatot, a hiánypótlások megtörténtek, várjuk az elbírálást. A pályázatokat én készítettem el, ezért költsége nem keletkezett az önkormányzatnak ezzel kapcsolatosan. Az Élhető települések pályázattal kapcsolatosan zajlanak még az egyeztetések. A pályázat jelenleg tervezési szakaszban van. 2 megvalósítási helyszín került szóba: az egyik a Kastély, ahol külső tereprendezés lenne, lift megépítése, a másik pedig Önkormányzat épületével szemben lévő park korszerűsítése, játszótér kialakítása, okospadokkal, pihenő helyekkel. Készítjük elő a nyilvános közbeszerzési eljárást. Történt egy változás a településünkön, amely érinti az önkormányzatot is. A MOL Nyrt.-t bíróság útján megtámadta a SVKH, mivel a beruházás nem illeszkedett a település arculatába. A tavalyi költségvetés kapcsán jelentős irányzatokat mutattunk ki a Mol Nyrt. által befolyt iparüzési adó kapcsán, sajnos ez még nem valósult meg. Fucskár Noémivel megállapodást kötött a MOL Nyrt. a teljes települési rendezési terv módosítása kapcsán, a költségeket a Mol Nyrt. vállalta. A másik település-arculati egyeztetésünk a Thermal-Fürdő Kft, és a Katz Kft.-hez fűződik. A Katz Kft. meg szeretné vásárolni a területet, ahol a Korona Panzió helyezkedik el. Az egyeztetések elkezdődtek, ha a két fél meg tud egyezni, akkor természetesen ehhez hozzájárulunk, a költségeket pedig ők viselik. Szintén fürdővel kapcsolatos tevékenység, az egyik nyaraló tulajdonost kár érte, Laki Dezső és Bihari László képviselő uraknak ezúton és köszönöm a segítséget. A tulajdonosok tájékoztattak róla, hogy az Önkormányzatot perelni fogják, mivel nem tett meg mindent ennek az elhárítása érdekében. Arra a döntésre jutottam, hogy szükséges a felmenő árok takarítása, ezzel kapcsolatban folynak most az egyeztetések vállalkozókkal. Lezajlott a közmunka program megtervezése is. Sikeresült a mezőgazdasági, a szociális és a hosszabb idejű foglalkoztatási programot is előkészíteni. Az első két programhoz van pénzügyi finanszírozás, a hosszabb idejű foglalkoztatáshoz pedig a bérköltség, illetve a munkaruha biztosított részünkre. Komoly problémát okoz, hogy aki a közmunka programban dolgozott, ők elmennek lassan nyugdíjba. Van egy jogszabály, ami szerint, aki 10 évig folyamatosan dolgozz a

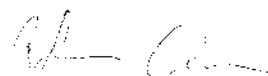
közmunkában, őket legalább 6 hónapig nem tudjuk tovább foglalkoztatni, ez a mi esetünkben 5 főt érint. A TOP-5.3.1 Helyi identitás erősítése a Dráva-mentén pályázatot még 2018-ban indítottunk el, 2019-ben valósítottunk meg rendezvényeket. Ennek a pályázatnak elszámolása megtörtént, tavaly áprilisban volt a pályázat zárórendezvénye. Ebből a pályázatból kaptunk is vissza pénzt. Következik a fenntartási időszak. Túl vagyunk egy Vörös-kód időszakon, köszönöm a képviselőket, akik helyt álltak ebben az időszakban, ilyen helyzetben kötelező befogadni az intézményeknek az utcán élő embereket, volt ilyen eset nálunk is. Még egy nagyon fontos feladattal voltunk. A Drávamenti Alapszolgáltatási Központ vezetője nyugdíjba vonul, ezért kihirdetésre kerül egy nyilvános intézményvezetői pályázat, amelyre 6 fő jelentkező volt. A pályázatok előbírálását 2 független, külső szakértő bevonásával végeztük, személyes találkozóra is sor került minden jelentkezővel. Összeállítottunk egy bizottságot, amelynek tagja volt Rüll György, mint térségi intézményvezető, az idősek otthona képviselőjében Nagyné Ondok Zsuzsanna, Reiz Tamás, min a Kistérségi Társulás elnöke, és tagja voltam én, mivel az intézmény 60%-a Csokonyavisontához kötődik a bentlakás révén. A pályázatok jegyző úrnál megtekinthetők. Szakmai szakértők javaslatát elfogadva Dobor Zoltán lett megválasztva az intézmény vezetőjének. Tartottam egy dolgozói gyűlést, még a döntés előtt megkértem a dolgozókat, hogy fogadják pozitívan ezt a helyzetet, az intézmény érdekében fogadják el, hogy új vezetőjük lesz. Még egy sajnálatos ügynek kellett eleget tennünk, a Sport Egyesület megrongálták, adatot szolgáltatunk a rendőrségnek, helyszíni bejárást tartottunk, meg is találták már az elkövetőket. A pálya restaurálásra vár még. Ha valakinek esetleg kérdése van az előbb elhangzottakhoz, akkor várom, ha nincs, akkor térjünk rá a napirendi pontokra.

Laki Dezső: Nekem lenne. Utolsó testületi ülés 3 hónapja volt, abban állapodtunk meg, hogy visszatérünk az önkormányzat pénzügyi helyzetére, tájékoztatást kapunk róla, és visszatérünk a Magyar Falu Program pályázatokra. Nem tudom, hogy ki döntött ezekkel kapcsolatosan. Nem volt testületi ülés ezzel kapcsolatosan. Határozatban mi szerepel, ami be lett mellé adva?

Harasztia Attila: Valóban beszéltünk róla. SzMSz szerint testületi ülés kétféleképpen van, vagy a polgármester hívja össze, vagy a képviselők kezdeményezik. Én nem hívtam össze, de a képviselők sem kezdeményeztek. Miért nem kezdeményeztek? Magam részéről úgy gondolom, hogy éppen elég feladatot végeztem el, hogy plusz terhet ne vegyek a vállamra. Szintén az SzMSz-ben szerepel, hogy beszerzési szabályzatunk szerint 1,5 millió Ft értékig a polgármester egyénileg dönt. A Magyar Falu Program az 100%-ban finanszírozott, a pályázatot én készítettem el, így nem merült fel költség. Mindkét pályázat beadása teljesült, okafogyottnak tartottam ülést tartani, szóval én döntöttem ebben a kérdésben. De ha a képviselők úgy gondolják, akkor vizsgálják felül az SzMSz-t.

Laki Dezső: Azért nem kezdeményeztük az összehívást egyrészt, mert kitoltad volna az időpontot, és az utolsó ülésen azt beszéltük, hogy lesz testületi ülés. Nem volt, nem tudunk semmit a pénzügyi helyzetünkről. Gabi, hogy állunk most anyagilag? Facebookról kell megtudnom, hogy mennyi pénzünk van?

Harasztia Attila: Tartózkodnék attól, hogy a hangulatkeltés miatt kiszólogassunk az ülésről. A Facebook bejegyzésre visszatérve, eléggé nagy baromság volt ott közzé tétel, ha bárki ismerné az önkormányzat helyzetét, akkor tudná, hogy elindítottuk a kifizetést, ott van



az Államkincstárnál, innentől kezdve követelésként kezeljük. Óva intenék mindenkit attól, hogy a Facebook posztok hatására, a testülettel bármilyen egyéni, politikai ambíciókat élesítsünk ez ügyben. Mivel nem érkezett a képviselők részéről észrevétel, hogy tartsunk ülést, a település érdekeit figyelembe véve megvalósul mindkét érdekelt pályázat. Ahogy az ülést is kezdtem, nem érdekelt írásban vélemény, Pfcifer Gábor keresett meg személy szerint, és a hétfőn te voltál bent a Hivatalban tájékoztatást kérni. Ne próbáljunk meg érzelmi alapon kitekintgetni, és különböző okokból hangulatkeltő kérdéseket feltenni.

Laki Dezső: Semmi köze hozzá.

Harasztia Attila: Azt gondolom, hogy haladjunk tovább a testületi ülés anyagával.

Migács Zoltán: Én tudtam a pályázat beadásáról, és támogattam is.

Rüll György: Részben nem tartom jogosnak, amit a Dezső mond, de annyi igazság van benne, hogy sok idő telt el az utolsó testületi ülés óta. Emeljük határozatszintre, hogy x időnként tartsunk testületi ülést. 30 nap után, vagy, amit ti javasoltok.

Harasztia Attila: Volt már régebben is olyan, hogy minden hónap első szerdáján testületi ülést tartottunk. Ez viszonylag működött is, tervezhetőség miatt is jó ötlet.

Bihari László: Én ezt támogatom.

Tóth Ernő: Visszatérve az előzőekre, jó lenne tudni ilyen dolgokról. Tudjuk tájékoztatni a lakosságot, ha kérdeznek.

Harasztia Attila: Rendszerben. Éves munkatervet tudunk majd elfogadni, beszéljük akkor meg, hogy mikor legyenek az ülések.

Tóth Ernő: Ne menjen el vele az egész nap, reggel, vagy késő délután.

Harasztia Attila: Minden hónap első szerdája, 8 óra, vagy 9 óra?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

2/2024 (II.29.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a 2024. évi munkatervét elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Rüll György: Szeretnék visszakanyarodni az üdülőtelepi nyaraló tulajdonosra. Elgondolkodtató, hogy pont az akar minket perelni, akinél semmi nincs rendszerben. Miért fizessünk, ha ő így építkezik?

Harasztia Attila: dr. Ludas László által küldött levelet a tulajdonos, hogy mekkora összegű kára jelentkezett és kéri az önkormányzatot a megtérítésre. Nincs ennél az ingatlannál csatorna, szennyvíz bugyogott fel, ez nem az önkormányzat hibája volt. A DRV Zrt.

rendszere nem bírta a nagy mennyiségű csapadékot. Zöldhulladékkal el volt tömítve az árok. Pont ezt az ingatlant védtük a közmunkásokkal karöltve, a szennyvízben állva, homokzsákokkal. Perelni fog bennünket, de állunk elébe.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2024 (II.29.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a polgármester beszámolóját az eltelt időszakról elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok megtárgyalása:

1.) Az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megtárgyalása

(írásos előterjesztés)

előadó: Harasztia Attila polgármester

Harasztia Attila: Összeraktunk egy viszonylag összetettebb költségvetést, ami a főszámokat illeti az utolsó oldalon található 1.857.333.365 Ft a bevétel oldalon, és ugyanennyi a kiadási oldalon. Nagy ez a szám, de ne tévesszen meg senkit, több intézményt látunk el. Döntünk ilyenkor Csokonyavisonta Község Önkormányzata, a Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal, a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás, a Drávamenti Óvodák, és a Drávamenti Alapszolgáltatási Központ költségvetéséről. Nettóban marad Csokonyavisontának 33.146.057 Ft. Gyakorlatilag ebből fizetjük a szemétszállítást, közvilágítást. Kistélepülések szociális támogatására kapunk 23.858.067 Ft-ot, ebből fizetjük a lakhatási támogatást, a temetési segélyt, a két intézményünkhöz hozzájárulást, tanyagondnoki szolgálatra kapunk 6.047.000 Ft-ot, szünidei gyermekétkeztetés van még a költségvetésen kívül, ez 938.790 Ft-ba kerül. Nagyjából ennyiből gazdálkodunk, ezen változtatni csak a befolyó adó tud. Gabit szeretném megkérni, hogy a szakmai kérdésekre válaszoljon.

Laki Dezső: Azzal kezdeném, amivel befejeztem, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba.

Mennyi szabadfelhasználású pénze van az önkormányzatnak?

Garai Gabriella: Semennyi. Szabadfelhasználású nincs.

Laki Dezső: Hogy-hogy nincs?

Garai Gabriella: Bármire felhasználható nincs.

Laki Dezső: Bau-Lizénia Kft. kifizette az adásvételi szerződésben rögzített összegeket?

Garai Gabriella: Ami meg volt jelölve határidőig, azokat szerintem befizette.

Laki Dezső: Kifizette a teljes 37 millió forintot? 4 tétel volt, első a 8 millió Ft, 9 millió Ft, 300 millió Ft értékű beruházás, 5.9 millió Ft, volt még egy 15 millió Ft értékű kút koncessziós díja.

Garai Gabriella: 8 millió Ft-ot, az 5.9 millió Ft-ot, és a 15 millió Ft koncessziós díjat befizette. Nem tudom, hogy a többi miről szolt, a 9 millió Ft adót nem fizette be.

Laki Dezső: A 9 millió Ft a 3. vételár rész.

Harasztia Attila: Egy dologra felhívnám a képviselő úr figyelmét, hogy zárt ülésen tárgyaltuk az adásvételt, külső vendégeink vannak. Jegyző úr, hozzunk egy határozatot, hogy a fürdő szerződésének tárgyalást nyilvánossá tegyük?

Balla Róbert: Beszélhetünk róla, de ne keverjük össze a dolgokat. A 9 millió Ft adó tartozás, a 126 millió Ft kintlévőségekben volt, ami jelenleg végrehajtás alatt van.

Laki Dezső: A Bau-Lizénia Kft.-től?

Balla Róbert: A fürdőtől.

Laki Dezső: Ehhez semmi köze a fürdőnek! A Bau-Lizénia Kft. írta alá a szerződést, ő vállalta. Neki kell végrehajtani a 300 millió Ft-os beruházást is.

Balla Róbert: A fürdő adó tartozását a Thermal-Fürdő Kft.-től tudjuk behajtani, a Bau-Lizénia Kft.-től nem.

Laki Dezső: Elolvassom akkor mit írtatok.

Balla Róbert: A testület szavazta meg, fogadta el ezt a szerződést.

Laki Dezső: Igen.

Balla Róbert: 126 millió Ft összegű tartozás volt, abban volt benne az adó tartozás az önkormányzat felé.

Laki Dezső: Nem értek ezzel egyet, le van ide írva, hogy ki kell fizetnie a Bau-Lizénia Kft.-nek. Itt van a melléklet is, aláírta az ügyvéd, benne van a mi 9 milliónk is, ami nem lett kifizetve. A 126 millió Ft-ot nem fizette ki a Bau-Lizénia Kft!

Balla Róbert: Honnan tudod?

Laki Dezső: Nem érkezett meg a számlánkra!

Balla Róbert: A 126 millió Ft az összes tartozás összege! Átvállalt tartozás!

Laki Dezső: A 126 millió Ft úgy kezdődik, hogy 2. vételár részlet. Ne állítsuk meg a napot! Ki kell neki fizetni! Miért nem kaptuk meg a 9 millió Ft-ot?

Balla Róbert: Végrehajtás alatt van, már beadták a részletfizetési kérelmet!

Laki Dezső: Ezt az adásvételi szerződést a Bau-Lizénia Kft. írta alá, ő tartozik felelősséggel, a beruházásért is! Nem a Náncsi néni, a Hajtó Péter öreganyja, aki strómanon keresztül került ide! Tisztázzuk már! Ezzel nyúznak minket a faluban, hogy magyarázzuk el, hogy adtuk el a fürdőt!

Balla Róbert: Miért kellene magyarázkodni? 1 éve megtörtént az adásvétel.

Rüll György: Jogilag meg kell ezt vizsgálni, ha igaza van a Dezsőnek, találtunk 9 millió Ft-ot, ha meg nem, akkor meg nincs mit csinálni.

Laki Dezső: Ez nem erről szól!

Rüll György: Dezső, te tudatmódosításon mentél át az elmúlt időben? Itt ültünk, amikor azt mondtad, hogy ingyen is odaadnád bárkinek is, csak vállalja fel, nekünk egy nyűg a nyakunkon!

Laki Dezső: Pontosan!

Rüll György: Lett végre egy vevő, aki mai napig működteti, úgy tűnik, hogy fejleszti, megy fel a nyaralók értéke, vered a tamtamot véres szájjal, nem értelek! Nem kell eljátszani a fesztivált, azért, mert van pár vendég! Viselkedjünk úgy, ahogy egyébként is szoktunk! Ha igazad van, akkor itt van 9 millió Ft-ot, ami befolyhat még hozzánk, ha nem akkor ennyi!

Laki Dezső: A fürdő nem azonos a vevővel!

Balla Róbert: Adótartozás van a Thermal-Fürdő Kft.-nek, ha ideutalta volna a Bau-Lizénia Kft, akkor úgyis jó.

Rüll György: Örültünk annak, hogy van egy vevő, továbbadta, mindegy, hogy miért. Ezek a dolgok tovább szálltak rá is.

Harasztia Attila: Visszatérve a kérdésre, hogy miért nincsen likvid forrásunk. Minden évben az adóbevétel befolyásáig szabadfelhasználású forrásunk nem nagyon van, feladatellátású finanszírozás van. Minimális összegből gazdálkodunk egész évben. Szerződésre visszatérve, visszaautásítom azt a kijelentésem, hogy „elfogadtatok”, emlékeim szerint, mindenki elfogadta! Kettősség ez a dolog, van egy adótartozás, és van egy vételár-részlet, ami egyébként ugyanazt a történetet fedi, ami te nevesítettél. A kettő közötti joghézag, ami miatt hibás, nincs megfogalmazva határidő. Van még tartozása a Thermál-Fürdő Kft.-nek, de ez ugyanaz a tartozás, ami a vételár-részlet, tehát nincs külön 9 millió Ft. Be lehetne inkasszálni a számlájukat, de a viszonyokat felmérve, látni, hogy fejlesztik a fürdőt, nem biztos, hogy jó döntés lenne.

Laki Dezső: Nem a fürdő számláját kellene inkasszálni, hanem azét, aki aláírta a szerződést! Itt van az aláírása!

Harasztia Attila: Igen, a tartozás megfizetését vállalta.

Laki Dezső: Akkor hol van ez az összeg?

Harasztia Attila: Nem fizette még ki, ezt mondtam most el.

Laki Dezső: Hagyjuk a fürdőt, a Bau-Lizénia Kft. nem azonos a fürdővel! Nem lesz olyan jogász, aki nem ad nekünk igazat!

Rüll György: Dezső, haladjunk tovább, igazad van abban, hogy hozzáértő személyt bízunk meg, hogy nézze át a szerződést.

Laki Dezső: Gondolom, a tavalyi adó sincs kifizetve.

Balla Róbert: De, fizetnek, ők az egyetlenek.

Rüll György: Lépünk túl ezen, jogász nézze meg. Szerintem ez nem erkölcsös, de hagyjuk, kicsit gusztustalan, ha így nézzük.

Laki Dezső: Gusztustalan az volt, amikor én megkérdeztem a Zömbiket adás-vétel előtt, hogy komolyan gondolja-e, gyerekkorától ismerem és szemembe hazudott, ez volt erkölcstelen!

Rüll György: Ne vigyünk bele személyes dolgokat! Vizsgáljuk meg, és ha igazad van, erkölcsös vagy nem, én támogatni fogom!

Tóth Ernő: Vállalja a következmények az után, amit aláírt!

Laki Dezső: Szorosan hozzátartozik a költségvetéshez, nem mindegy, mennyi pénzünk van! Akkor ez az összeg, amit befizetett, elfogyott?

Harasztia Attila: Igen, feléljük folyamatosan, 20 éve képviselő vagy, tudnod kellene, hogy működik egy önkormányzat. Van még kérdés a költségvetéssel kapcsolatosan?

Tóth Ernő: Igen, egy tételt néztem, a Bacza-házat. Van rá esély, hogy ekkora összeget ki tudunk csikarni ebből?

Harasztia Attila: Igen.

Tóth Ernő: Meg kellene védeni a romlástól. Ami nem akkora költség, de kellene vele valamit kezdeni.

Rüll György: Pont most beszéltem a Pfeifer Gyurival, hogy lezárni a pajtát is, kaput is, hallottam, hogy fiatalok, akik ott bandáznak.

Bihari László: Meg van jelenleg is hirdetve ez a ház?

Balla Róbert: Igen. Ha kevesebbet is, de jó lenne eladni. Nincs jó állapotban az ingatlan, szerkezetileg is sérült.

Laki Dezső: Nekem lenne még egy kérdésem, a házi segítségnyújtási rendszerre be van tervezve az összeg. Ezt a rendszert a Gondosóra nem tudja kiváltani?

Bihari László: Arról volt szó, hogy azt nem fizetjük, nem?

Balla Róbert: Ne keverjük a rendszert, az más, az a jelzőrendszeres segítségnyújtás. A házisegítségnyújtás, ez a sajátunk.

Laki Dezső: Temetkezésnél is be van tervezve az összeg. Megbeszéltük, hogy kötünk másik szerződést, akár másik vállalkozóval is. Ez a szerződés akkor nem került megkötésre, nem? Lehet, hogy fele összeg nálunk tudna maradni. A hullahűtőt megcsináltathatná a vállalkozó, mert ő használja. Rendbe kellene ezt tenni, de nem tudom miért nem történt ez meg.

Harasztia Attila: Megkerestük őket, de valamiért elmaradt. Somogy Temetkezés Bt. olcsóbban dolgozik, pontosak, ezen is el lehetne gondolkodni.

Tóth Ernő: Nem lehetne megkeresni a mostani vállalkozót, hogy kedvezőbb feltételeket biztosítsanak, és akkor maradjanak ők?

Harasztia Attila: Egyik oldalon van a vállalkozónak egy jól jövedelmező üzleti opció, másik oldalon meg egyel több lesz az önkormányzati feladat, mivel a köztemetések kimerítették az ideit keretet. Megkeressük a vállalkozókat.

Laki Dezső: Nekem van még észrevételem. A helyi közutak és hidak fenntartásaira szánt összeget én kevésnek tartom. Ingatlanfelújításra be van tervezve az orvosi rendelő felújítása. Azzal a pályázattal jelenleg mi van?

Harasztia Attila: Tervezés alatt van. Vissza tudtuk emeltetni. Itt van az előleg a számlánkon most már 3. éve, ha nem valósítjuk meg a beruházást, akkor kamattal együtt kell visszafizetnünk az összeget. Ez több 10 millió Ft-os tétel. Ha a lényegi, tartalmi elemek megvalósulnak, akkor elfogadják a megvalósítást. Június 30. napjáig kaptunk határidőt, meg kell terveztetnünk, de jelentős változások vannak az anyagárakat tekintve. 1-2 héten belül döntenünk kell a kivitelezésről. Nem nyílt, hanem meghívásos közbeszerzést tervezünk.

Laki Dezső: Javasolnám, hogy a környékbeli vállalkozók is kapjanak lehetőséget kivitelezési ajánlatot tenni. A közvilágítással kapcsolatosan szeretnék még kérdezni. Az üdülőterületen a bicikli út mellett régóta nincs közvilágítás. Be vannak tervezve karbantartási javítási díjak. Erre a szakaszra is van betervezve összeg, amit ide fordítanánk?

Harasztia Attila: Külön nincs. Természetes, hogy meg fogjuk csinálni, kértünk már árajánlatot, de olyan ajánlatok érkeztek, hogy nem mertem ezt a döntést meghozni az önkormányzat költségvetése miatt.

Laki Dezső: Város és községgazdálkodás. Itt van karbantartási szolgáltatás. Traktorjaink romokban vannak, mindkettő szét van szedve. A buszunk sem lett megjavítva. Ezekkel kapcsolatban nem látok itt megfelelő összeget.

Harasztia Attila: Traktorra készült árajánlat, 1,5 millió Ft értékben, tárgyalta is a testület, abban maradtunk, hogy amíg az adóbevételek nem érkeznek be, addig ezzel nem foglalkozunk. A busznak ugyanekkora tétel lenne a javítási költsége, busz nélkül is elláttuk eddig a feladatainkat, úgy gondolom, hogy ezután is megoldható a mellőzése. Felelős és tudatos döntés szerintem az volt, hogy ezekkel várunk. Tavasz folyamán hozzá kell nyúlni a gépparkhoz.

Tóth Ernő: A kistraktor villamos részét én vállalom, hogy megcsinálom, természetesen ingyen és bérmentve.

Harasztia Attila: Köszönjük szépen!

Rüll György: Érzékeljük, hogy beszűkült a mozgásterünk. Remélhetőleg sok olyan tétel nincs benne, mint a Bacza-ház. De ez a döbbenetesen magas szám, a Kistérség miatt van, nehezebben követhető az, hogy mit is tartalmaz. Muszáj, hogy szóba kerüljön az intézményvezetői döntés, ott is kiderült, hogy vannak bizonyos tartalékok a rendszerben és nekünk hozzá kell tennünk a működéshez nem is kicsi összeggel, és több mint gyanús, hogy van mozgástér, amit nem használunk ki. Nem az idei évről van szó, de jó lenne olyan költségvetést is látni, ami feltűnteti a kötelező feladatokat és a nem kötelező feladatokat és valahogyan megjelölni azokat az összegeket, amelyek a törvényi számok felett vannak. Gondolok itt a bérekre pl.

Laki Dezső: A Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház működésére be van tervezve 12 millió Ft. Nem lehet megoldani a működést 10 millió Ft-ból, hogy ne kelljen hozzátenni 2 millió Ft-ot?

Harasztia Attila: A szociális ágazati bérpótlékot ki kell fizetnünk a dolgozóknak, bárki lenne ott, nem csak az én feleségem. De ez csak egy tervezet egyébként, pont a tavalyi év volt az, amikor a pályázati összeget nem használtuk fel, vissza kellett fizetnünk. Ha valaki venné a fáradságot és megnézné az intézmény teljes költségvetését, akkor az tudná, hogy 3 ezer Ft van tisztítószerre, mennyiből oldják meg a tízórait stb., a másik oldala pedig, az intézményvezető asszony be fog számolni. Kérdésedre a válasz, lehet olcsóbban, de várom a javaslatokat, hogyan.

Laki Dezső: Nem azért vettem fel, hogy 2 óra múlva fent legyen a Facebookon, hogy meg akar szüntetni a Biztos Kezdet Gyerekházat! Jó dolgokat csinál, szükség van rá. Nem kötelezően ellátandó feladat, ezért kérdeztem meg, hogy szükséges-e hozzájárulni.

Harasztia Attila: Próbálunk mindenhol improvizálni, láthatjuk a könyvtárnál is, Somogyaracs most beszállt a könyvtáros fele béréhez. Később szeretnénk, ha 4 órában az otthonban lenne foglalkoztatva, ott szervezne programokat az időseknek. Ha adóbevételünk annyi lesz, akkor természetesen mi is látjuk a gondokat a településen, abból fedezzük.

Laki Dezső: A betervezett adóbevételekhez kapcsolódóan szeretnék még kérdezni. Százalékosan mennyi adó folyt be? Aki nem fizetett, azt felszólítjuk, végrehajtásra adjuk?

Balla Róbert: Ezt így fejből nem tudom, de meg fogom nézni és behozom az ülésre. Kötöttünk a végrehajtóval szerződést, megvan az az értékhatár, ami felett érdemes átadni végrehajtásra.

Rüll György: A falu lakosságához képest kevés az adóbevétel szerintem.

Harasztia Attila: A költségvetés megtakarítási részéhez visszatérve, 2 dolgozónknak van bent bére, nem lenne szerencsés őket leépíteni. Őket saját forrásból fizetjük. A hivatalnál a tavalyi létszámhoz képest már most kevesebben vagyunk. Ha lent akarjuk a minimálbér közelében tartani a béreket, akkor ki fog nekünk dolgozni? Ez is egy komoly kihívás a jövőre nézve.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2024. (II.29.) önkormányzati rendelete**

az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

2.) Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetésének megtárgyalása

(írásos előterjesztés)

előadó: Harasztia Attila polgármester

Harasztia Attila: Azt gondolom, hogy az előbb már ezt kiveséztük, ez ugye része az elfogadott költségvetésnek. Van esetleg bárkinek kérdése?

Tóth Ernő: Van betervezve 20% bérfejlesztés, ez állami finanszírozás?

Balla Róbert: Körülbelül a fele állami finanszírozás, de ez csak egy terv. Vannak olyan települések, amelyek nem tudják bevállalni a teljes összeg befizetését, tavaly is kevesebb bérfejlesztés teljesült. Most a hivatalt át kell szervezni, így az önkormányzat hozzájárulása csökkenni fog.

Rüll György: Ez csak kevesebb lehet, több nem?

Balla Róbert: Igen.

Harasztia Attila: Kértük a polgármestereket, hogy próbáljuk meg be is fizetni, ne fogadják el úgy a béremelést, hogy nem tudják teljesíteni. Azáltal, hogy a Zoli tőlünk kiválik, tovább szűkülünk, szerintem a mi forrásaink meglesznek. Meg kell őriznünk a dolgozóinkat, különben nem tudjuk ellátni az alapfeladatainkat.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

2/2024 (II.29.) önkormányzati határozat

1. A képviselő-testület a Csokonyavisontai Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi költségvetését 270.891.297,-Ft összes kiadással és bevétellel elfogadja.
2. A képviselő-testület a hivatal költségeihez 4.918.007,-Ft összeggel járul hozzá az állami támogatáson felül, mely összeget az önkormányzat 2024. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a hozzájárulást a hivatal működéséhez a gesztor önkormányzat részére havi összegekben utalja át.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- 3.) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelettervezet megtárgyalása (írásos előterjesztés)
előadó: Harasztia Attila polgármester

Harasztia Attila: Tavalyi évhez képest emelést kellett tenni. társulási tanács elfogadta, de nekünk is rá kell bólintanunk. Van esetleg kérdések?

Balla Róbert: Vásárolt élelmezés, igazából nem tudunk vele mit csinálni.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

4.) A szociális személyes gondoskodás intézményi térítési díjáról szóló rendelettervezet megtárgyalása

(írásos előterjesztés)

előadó: Harasztia Attila polgármester

Harasztia Attila: Szintén ki lett küldve az anyag, láthatjátok, hogy emelés történt a tavalyi évhez viszonyítva. Követnünk kell a piaci külső hatásokat az intézményeknél is, különben nem tudjuk rentábilissá tenni. Én továbbra is úgy gondolom, hogy próbáljuk meg bővíteni az intézményt, egyre növekvő feladat lesz az idősgondozás, akár dolgozói, akár ellátói oldalról. Covid idején nem emelhattünk, mind a tavalyi, és az előtti évi emelést egyszerűen elfogadták a családok. Örülnek, hogy jó helyen vannak az idős hozzátartozók. Szerintem, ez egy nagyon fontos dolog a faluban.

Balla Róbert: Ezzel a 20%-os áprilisi gondozásdíj emeléssel úgy jöttünk ki, hogy elfogadható az intézményi hozzájárulás. 180 ezer Ft lesz az étkeztetés és a gondozás teljes díja.

Laki Dezső: A fejlesztések milyen belátható időn belül realizálódhatnak? Be lehet vonni vállalkozást?

Harasztia Attila: Reálisan nézve a lift jövő év január, február körül fog működni. Van egy műszaki előkészítés, közbeszerzés stb., de még tervezés alatt van. Nagy kérdés lesz, hogy eldönteni a normatív finanszírozás szerint, hogy a bentlakásos idősothton, a teljes ellátást igénylő, vagy mozgásképes, mert akkor elmehetünk a befizetés apartmanok irányába. Ha abban gondolkodunk, hogy saját fürdős megoldás, a gépészethez is hozzá kell nyúlni, az drágább. Gyorsan kell döntést hoznunk abban, hogy a Társulás már bérlő a Katolikus Egyháznál az irodát, Plébánia viszont üres, 11-12 főt kényelmesen el lehetne ott helyezni, ajtókat kellene cserélni, rámpát kellene kialakítani, májusi normatíva igénylésénél akár tudunk is előre lépni. Jövő évben lehet, hogy akár 25-30 fővel meg tudjuk növelni a létszámot, onnantól kezdve.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Csokonyavisonta Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2024. (II. 29.) önkormányzati rendelete**

a szociális személyes gondoskodás intézményi térítési díjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv melléklete)

5.) Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház beszámolója a 2023 évi tevékenységéről
(írásos előterjesztés)
előadó: Harasztia Judit intézményvezető

Harasztia Attila: Kiküldésre került az írásos anyag, de nem kaptunk észrevételt, kérdés. Most esetleg valaki szeretne kérdezni?

Laki Dezső: Én ezt már kérdeztem, de szeretném most is feltenni a kérdést. 2 millió Ft-tal hozzájárul az önkormányzat a működéshez, nem lehetne ezt csökkenteni?

Harasztia Judit: Nem.

Laki Dezső: Szükség van 2 dolgozóra, 8 órás állásban?

Harasztia Judit: Igen.

Laki Dezső: Ezt jogszabályok írják elő?

Harasztia Judit: Igen. Nem nézted meg?

Laki Dezső: Jogszabályokat nem.

Harasztia Judit: Úgy gondoltad amúgy, hogy egy ember ott lesz hétfő reggeltől nonstop, betegen, mindenhogy?

Laki Dezső: Ha 6 órás munkabérbe lenne a 2. ember, akkor azzal már nyernénk 1 millió Ft-ot.

Harasztia Attila: Állami normatíva alapján működik az intézmény. Vezető kell, és szakmai együttműködő is kell, szóval a béreken nem tudunk spórolni.

Harasztia Judit: De miért pont a béreken kell spórolni?

Laki Dezső: Mert a többi olyan kevés, hogy azon nem lehet.

Harasztia Judit: Hát ez az, úgyhogy inkább azon kellene agyalnia a testületnek, hogy a többit feltornázzni. Havi élelmiszer keret 18 ezer Ft, tisztítószer keret 3 ezer Ft, arról ne is beszéljünk, ha játékot kellene vennünk. Mindenki csak arról beszél, hogy minket hogyan lehetne onnan eltávolítani.

Laki Dezső: Erről senki nem beszélt!

Harasztia Judit: De mindenki erről beszél, az egész falu, kezdem már kicsit unni, hogy az elmúlt 6 évem semmi másról nem szól, hogy be kell bizonyítanunk, hogy nekünk itt van létszükségünk, a másik az, hogy én alkalmas vagyok egy ilyen feladatra, ezzel is tele a hócipóm. Most is az az első, hogy nem lehetne-e csak egy ember. Mit gondoltál?

Laki Dezső: Nem azt mondtam, hogy legyen egy ember, hanem, hogy lehetne-e, hogy a 2. ember 6 órás bért kapjon?

Harasztia Judit: De melyik? És miért lenne 6 órában?

Laki Dezső: Ezt kérdeztem! Közmunkával nem lehetne megoldani?

Harasztia Judit: Nem. Ez egy intézmény, jó lenne, ha a fejetekben ezt egy kicsit rendbe raknátok, hogy önálló intézmény vagyunk, amit az önkormányzat tart fent. Én értem, hogy szúrja a szemeteket, hogy mi ott vagyunk.

Laki Dezső: Nem szúrja.

Harasztia Judit: Dehogynem. Te tudod a legjobban, hogy a hittannál is, hogyan csináltatok ki. Hagyjuk ezt az álszent dumát.

Laki Dezső: Ez személyeskedés Judit, úgyhogy ezt visszautasítom.

Harasztia Judit: Persze, hogy az, mert ti személyeskedtek velem, mert mindig velem van a probléma.

Laki Dezső: Senki nem mondta, én sem, hogy probléma van veled. Azzal kezdtem a mondandómat, hogy ne hogy azt gondolja valaki, hogy én be akarom záratni a gyerekházat, mert nem.

Harasztia Judit: Persze, hogy nem mondtad, mert a szemembe nem mondom.

Harasztia Attila: Megkérem az intézményvezető asszonyt és a képviselő urat, hogy kanyarodjunk vissza a szakmai beszámolóhoz.

Harasztia Judit: Visszakanyarodnék, de még annyit, hogy a képviselő úr a 6 év alatt annyit nem mondott, hogy köszi, hogy megszervezted az Adventi Muzsikát és ennyi gyerekek tudtál csomagot osztani, vagy köszi, hogy 14,5 millió Ft-ot behoztál a faluba.

Laki Dezső: Ezért dolgoztok.

Harasztia Judit: Én nem ezért dolgozok, nekem ez nem feladatom.

Laki Dezső: Hozzáteszünk 2 millió Ft-ot, ez nem köszönet?

Harasztia Judit: Én nem hallottam azt, hogy köszönöm.

Pfeifer Gábor: Nagyjából készültem. Decemberben a gyerekház megoldott a képviselő-testület, vagy az önkormányzat helyett nagyon sok mindent. Volt a Mikulás napi rendezvény, a Karácsonyi rendezvény a könyvtárban, csomagokat osztottak az öregeknek és a 3 év alattiaknak.

Harasztia Judit: Meg a nyugdíjasoknak a tavalyi évben kétszer, meg akik éhen halnának, ha nem lenne az ételmisszerosztás. Beszélhetnék itt jó pár dologról, értem, hogy minden pénzbe kerül, és milyen jó lenne, ha mindenki mindent ingyen csinálna, de én ezt nem tartom fair dolognak. 2 millió Ft-on elakadunk, és akkor ezt kapom a fejemhez. Nem így működik ez. Azért csináljuk, mert szeretjük, de az egy másik kérdés, hogy az ember néha belefárad meg beleun, ha folyamatosan csak a pofonokat kapja.

Laki Dezső: Kitől?

Harasztia Judit: Mindenkitől. Te is egyből azzal jössz, hogy 2 millió Ft, meg 6 órás munkabér.

Laki Dezső: Én kérdeztem valamit, költségvetésről beszélünk, ami spiccen van, ráadásul olyan bevétel vannak, amik nem biztos, hogy bejönnek, akkor már deficit van, ezért kérdeztem, hogy lehetne-e. Mi ebben a rosszindulat? Elismerem, hogy dolgoztok, hogy beszámoló szerint rendben van minden, a kérdésem intézményre szólt, nem személyre!

Harasztia Judit: Azért mondtam, hogy szerintem nem lehet. Se mosószerünk, se tisztítószerünk nem lenne, ha nem kapnánk adományokból.

Harasztia Attila: Azt honnan kaptuk?

Harasztia Judit: Egyszer az „Örökbefogadtam egy ovit”-ból, meg ugye nagyon sok olyan magánszemély van, aki azért támogat minket, mert én vagyok én. Ha én eljőnék a gyerekházból és a saját dolgaimat elhoznám, akkor a gyerekház fele kiürülne, mert a saját cuccainkat vittük be. Szőnyeg, járóka, kanapé, játékok. Megteszünk mindent azért, hogy a lehető legkevesebbe kerüljünk, az meg hogy ennyi a bérünk, nem tudunk mit csinálni.

Harasztia Attila: A beszámolóval kapcsolatban egyéb kiegészíteni való?

Harasztia Judit: Igen, annyi, hogy volt tavalyi évben ellenőrzésünk a Magyar Államkincstár által, és a Somogy Vármegyei Kormányhivatal által, több hetet készültünk rá, minden rendben volt.

Pfeifer Gábor: Visszatérve a dologra, én személy szerint a decembert köszönöm, mint képviselő. hogy több ment ki töletek, mint az önkormányzattól. A másik meg a mindennapi élelmiszerosztás.

Harasztia Attila: A gyerekház vízköltsége 1070 Ft, a villany pedig 4500 Ft, úgy, hogy klímával is fűtenek, próbáljuk csökkenteni a kiadást. Fizettünk is vissza pályázati pénzt, ami a mi butaságunk volt, és mint polgármester, vállalnom kell nekem is a felelősséget. Köszönöm a település életében végzett munkátokat! Óva intenék mindenkit a hangulatkeltéstől, múlt héten volt egy sajnálatos esetünk, rendőrt kellett hívunk, divat manapság a választásokra kampányolni, de ez elkerülendő.

Harasztia Judit: Óvónőkkel folyamatosan egyeztetve, nagy segítség, hogy van ez a gyerekház, ami mögött olyan háttér munka folyik, ami kifelé nem biztos, hogy látványos.

Rüll György: Csatlakozni tudok az előttem szólókhhoz, szerintem is fontos ez az intézmény, mint ahogy a többi intézményeink is.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

2024 (II.29.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a Tulipán Biztos Kezdet Gyerekház 2023 évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester, Harasztia Judit intézményvezető

Határidő: azonnal

6.) Egyebek

Polgármester 2024. évi szabadságfelhasználása

Harasztia Attila: Szeretném a képviselő-testületet tájékoztatni a 2024. évi szabadságaimról. Június 12. napjától 19. napjáig; július 8. napjától július 21. napjáig; augusztus 8. napjától augusztus 21. napjáig, illetve szeptember 2. napjától szeptember 6. napjáig szeretnék szabadságon lenni.

Van a képviselő-testületnek ellenvetése ezzel kapcsolatosan?

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 6 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

6/2024 (II.29.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület a polgármester 2024. évi szabadságolási tervét jóváhagyja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Területtisztítás iránti kérelem

Harasztia Attila: Ismét érkezett írásbeli megkeresés Kalányos Sándortól. A kútfői temetőnél szeretne kérni hozzájárulást területtisztítás iránt, azaz ki szeretné vágni az ott lévő fákat is. Nem tudtam kimenni a területre és nem tudtam azt kimérni sem. Véleményem szerint nem volt ennek soha jó következménye, de nagy rajtunk ezzel kapcsolatosan a nyomás, nem tudunk mindenkinek eleget tenni ezzel kapcsolatosan. Ha a testület úgy dönt, hogy térjünk erre vissza, és ki tudnak megnézni, akkor legyen.

Bihari László: Ne térjünk rá vissza később sem.

Laki Dezső: Szerintem sem.

A képviselő-testület szavazásban részt vevő 7 tagja a vitában elhangzottak figyelembevételével, egyhangúlag 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

7/2024 (II.29.) önkormányzati határozat

A képviselő-testület Kalányos Sándor területtisztítási kérelmét elutasítja.

Felelős: Harasztia Attila polgármester

Határidő: azonnal

Bihari László: A telephelynél a szolgálati lakásról a tetőcserép lóg, életveszélyes. Kellene vele valamit csinálni, mielőtt ráesik valakire. Ha a lakást biztosítottuk a jóembernek, nem igaz, hogy nem tud erre figyelni, és rendben tartani. Vizsgáljuk felül a lakhatási támogatását és vonjuk le belőle vagy bármi.

Pfeifer György: Akkor ennek a költségeiről kellene beszélni.

Harasztia Attila: Ha én szót adok, akkor lehet az üléshez hozzászólni. Bocsánat.

Rüll György: Ha már lakhatás. A védőnői lakásban laknak még. Úgy kell majd őket kilakoltatni?

Harasztia Attila: Minkét lakásnál probléma a lakhatás felülbírálata és a díjfizetés. Télen nem lakoltathatunk ki senkit. Többszöri felkérés, felszólítás után sem költöztek onnan ki. Mindig elmondom a képviselő-testületnek, hogy hozzanak egy olyan döntést, hogy rendőrségi erővel legyenek kilakoltatva. A cserépre visszatérő, nem mindenki tud visszamenni a tetőre és megigazítani azt, megpróbálunk olyan embert keresni, aki oda felmegy.

Szári Szabolcs: Szívesen vállalom, hogy költség nélkül felmegyek és megcsinálom.

Harasztia Attila: Köszönjük szépen! Visszatérve, albérleti díjat fizetnek, de ha a védőnői lakásnál elkezdik az átépítést, akkor csak észreveszik, hogy kiütötték a falat. 3 és fél éve fennáll ez az állapot, akkor költöztek be pár hónapra. A többi bérlővel semmilyen probléma nincsen.

Laki Dezső: A homokszentgyörgyi út ki lett kátyúzva. Beszéltetek azokkal a gazdálkodókkal, akik ezt használják és tönkreteszik. Vállalják át ezeket a költségeket, meg az út melletti karbantartást is, vagy le kellene róluk tiltani.

Harasztia Attila: Pont tegnap volt itt egy vállalkozó, akit én meg is vádoltam, hogy a láncfalpassal ők járták össze, az úriember tájékoztatott, hogy nekik gumitalpas van, szerintük a vízvári voltak itt, akik bedolgoztak a Sefagnak. Ez az egyik probléma, a másik a nagy sebességgel való közlekedés rajt. Nem erre van ez kitalálva, a közmunkások visszapakolták a murvát. Jövőhéten egyeztetek a KMB-s megbízottal a lajosmajori út kapcsán, de több kérdés is felvetődött. Az egyik, hogy lakó- és pihenő övezet-e, mert akkor az már nem érvényes, a második kérdés a fekvőrendőrök elhelyezése, a harmadik a fokozottabb rendőri jelenlét, a negyedik pedig a homokszentgyörgyi út kapcsán a nagyobb méretű járművek kitiltásának lehetősége.

Bihari László: Én érdeklődtem ez ügyben egy közlekedési mérnöktől, azt mondta, hogy az önkormányzatnak a kizárólagos joga magasságkorlátozó kapukat elhelyezni, természetesen táblákkal a figyelmet erre felhívni.

Harasztia Attila: Közmunkából meg tudjuk oldani, de ha esetleg nem lesz, akkor nem tudjuk megoldani. Felügyelni tudjuk csak, nagyobb probléma az illegális átjárás.

Tóth Ernő: Az oviban a finanszírozási probléma megoldódott?

Harasztia Attila: Most szavaztuk meg a költségvetést, remélem, hogy benne van. Játszótérrel volt gond, a játékok silány minőségben készült el.

Tóth Ernő: Másik kérdésem, Szent László utca nagyon szemetes, nem lehetne minden reggel a közmunkásokat végig küldeni rajt? A másik az út minősége, kellene kezdeni vele valamit.

Harasztia Attila: Annyit tudok mondani ezügyben, hogy a szemetet a közmunkások folyamatosan szedik. Ha lesz pályázat az út felújítására, akkor kész terveink vannak arra már, be tudjuk adni. Melegaszfaltos kátyúzással tudunk addig végezni.

Migács Zoltán: A benzinkútnál is ugyanez a probléma. Én is szeretnék kérdezni valamit ezenkívül. Nagyon sok fát kell vágnunk az intézményeinknél, nem lehetne egy hasogatógépet beszerezni? Nagyban megkönnyítené a munkánkat.

Pfeifer Gábor: Egyetértek, tényleg jól jönne.

Harasztia Attila: Őszig megoldjuk valahogy, adunk el krumplit, vagy valahogy megoldjuk a közmunkaprogramon belül.

Laki Dezső: Visszatérve a szerződésre, tényleg legyen független szakértő által megvizsgálva a szerződés, hogy kinek kell fizetni.

Rüll György: Egyetértek ezzel a részével.

Harasztia Attila: egy ügyvédi segítség elég, nem?

Laki Dezső: Csak ne az az ügyvéd legyen, aki készítette ezt szerződést.

Harasztia Attila: Intézkedünk.

Mivel más nem történt, Harasztia Attila megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

kmft.

Harasztia Attila
polgármester

Balla Róbert
jegyző



Laki Dezső
jkv. hitelesítő

Pfeifer Gábor
jkv. hitelesítő